# JUICIOS DE INCONFORMIDAD

**EXPEDIENTES:** TEEM-JIN-120/2021 TEEM- JIN-121/2021

**ACTORES:** PARTIDOS POLÍTICOS MORENA, ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** COMITÉ DISTRITAL ELECTORAL 07, ZACAPU, MICHOACÁN

**MAGISTRADA:** YOLANDA CAMACHO OCHOA1

Morelia, Michoacán, a seis de agosto de dos mil veintiuno2

**SENTENCIA** que: **I. Acumula** los medios de impugnación; **II.** Declara la nulidad de la votación recibida en las casillas **701 Contigua 5 y 2406 Básica**, y por consecuencia, **III. modifica los resultados** consignados en el acta de cómputo distrital de gobernador en el Distrito 07 de Zacapu, Michoacán.

# GLOSARIO

|  |  |
| --- | --- |
| ***Candidatura común*** | Candidatura común postulada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. |
| ***Código Electoral:*** | Código Electoral del Estado de Michoacán de Ocampo |
| ***Consejo Distrital:*** | Consejo Distrital Electoral de Morelia 07 del Instituto Electoral de Michoacán, con cabecera en Zacapu |
| ***Constitución General:*** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos |
| ***Constitución Local:*** | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Michoacán de Ocampo |
| ***IEM:*** | Instituto Electoral de Michoacán |
| ***INE:*** | Instituto Nacional Electoral |
| ***Ley Electoral:*** | Ley de Justicia en Materia Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Michoacán de Ocampo |
| ***LGIPE:*** | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales |
| ***MORENA:*** | Partido Político MORENA |
| ***Sala Superior:*** | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación |
| ***Suprema Corte:*** | Suprema Corte de Justicia de la Nación |
| ***TEEM:*** | Tribunal Electoral del Estado de Michoacán |

1 Secretariado de la Magistrada Ponente: María de Lourdes Aguilar Zavala, Martha Daniela Ochoa Arroyo, María Alejandra Ofelia Zavala Serrano, Jovany Yépez Flores, Casandra López Cizniega, Alejandro Hernández Onofre, Juan René Caballero Medina, Eulalio Higuera Velázquez y Sergio Giovanni Pacheco Franco.

2 Todas las fechas corresponden al dos mil veintiuno, salvo señalamiento diverso.

# CONTENIDO

[CONTENIDO 2](#_TOC_250013)

[ANTECEDENTES Y TRÁMITE 2](#_TOC_250012)

[COMPETENCIA 4](#_TOC_250011)

[ACUMULACIÓN 4](#_TOC_250010)

[TERCERO INTERESADO 5](#_TOC_250009)

[REQUISITOS DE PROCEDENCIA 6](#_TOC_250008)

[ESTUDIO DE FONDO 7](#_TOC_250007)

1. [PLANTEAMIENTO DEL CASO 7](#_TOC_250006)
2. [MARCO TEÓRICO Y NORMATIVO ESPECÍFICO DE MICHOACÁN SOBRE NULIDAD DE VOTACIÓN 9](#_TOC_250005)
3. [ANÁLISIS SOBRE LA SOLICITUD DE NULIDAD DE VOTACIÓN, RELATIVA A RECIBIR LA VOTACIÓN PERSONAS Y ÓRGANOS DISTINTOS A LOS FACULTADOS POR LA NORMA, ESTABLECIDA LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 69 DE LA *LEY ELECTORAL* 11](#_TOC_250004)
4. [ANÁLISIS SOBRE LA SOLICITUD DE NULIDAD DE VOTACIÓN, RELATIVA A HABER MEDIADO DOLO ERROR EN EL CÓMPUTO DE LOS VOTOS Y SIEMPRE QUE ELLO SEA DETERMINANTE PARA EL RESULTADO DE LA ELECCIÓN, ESTABLECIDA LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 69 DE LA *LEY ELECTORAL* 104](#_TOC_250003)

*VI.* ANÁLISIS SOBRE LA SOLICITUD DE NULIDAD DE VOTACIÓN, RELATIVA A LA EXISTENCIA DE

IRREGULARIDADES GRAVES, PLENAMENTE ACREDITADAS Y NO REPARABLES DURANTE LA JORNADA ELECTORAL O EN LAS ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO QUE, EN FORMA EVIDENTE, PONGAN EN DUDA LA CERTEZA DE LA VOTACIÓN Y SEAN DETERMINANTES PARA EL RESULTADO DE LA MISMA, IDENTIFICADA COMO CAUSAL GENÉRICA DE NULIDAD DE VOTACIÓN, ESTABLECIDA LA FRACCIÓN XI DEL ARTÍCULO 69 DE LA *LEY ELECTORAL* 124

[A) “EMBARAZO DE URNAS”. 125](#_TOC_250002)

[RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO 137](#_TOC_250001)

[RESOLUTIVOS 139](#_TOC_250000)

# ANTECEDENTES Y TRÁMITE

1. **Inicio del proceso electoral**. El seis de septiembre de dos mil veinte, el

*IEM* declaró el inicio del proceso electoral ordinario local 2020-2021.

1. **Jornada electoral.** El seis de junio se celebró la jornada electoral para elegir, entre otros, al Gobernador del Estado de Michoacán.
2. **Cómputo distrital.** El nueve de junio el *Consejo Distrital* realizó el cómputo de la elección de gobernador correspondiente al distrito 07 distrito electoral con cabecera en Zacapu, asentándose en el acta los siguientes resultados:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS POR CANDIDATURA** | | |
|  | 29,949 | Veintinueve mil novecientos cuarenta y nueve |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_sum_co_pt_morena.jpg | 26,993 | Veintiséis mil novecientos noventa y tres |
| PVEM | 2,260 | Dos mil doscientos sesenta |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_pmc.jpg | 4,078 | Cuatro mil setenta y ocho |
| https://prepmich2021.mx/assets/img/logos-partidos/pes.png | 3,661 | Tres mil seiscientos sesenta y uno |
| https://prepmich2021.mx/assets/img/logos-partidos/rsp.png | 1,258 | Mil doscientos cincuenta y ocho |
| https://prepmich2021.mx/assets/img/logos-partidos/fxm.png | 1,778 | Mil setecientos setenta y ocho |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_noreg.jpg | 50 | Cincuenta |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_nulos.jpg | 2,658 | Dos mil seiscientos cincuenta y ocho |

1. **Juicios de inconformidad.** El quince de junio, los representantes de *Morena* y la *candidatura común*, presentaron sus respectivas demandas de juicio de inconformidad en contra de los resultados descritos.
2. **Avisos.** El mismo quince de junio, la responsable avisó al *TEEM* sobre la presentación de las demandas*.*
3. **Recepciones.** El diecinueve de junio, se recibieron en la oficialía de partes del *TEEM* las demandas y los expedientes correspondientes.
4. **Turnos a la ponencia.** El veinticinco de junio, respectivamente, la Magistrada Presidenta del *TEEM* acordó integrar los expedientes TEEM-JIN- 120/2021 y TEEM-JIN-121/2021; y en su momento, los turnó a la ponencia de la Magistrada Yolanda Camacho Ochoa. Al respecto, se precisa que los expedientes se recibieron formal y materialmente en la ponencia instructora el veintiséis de junio, respectivamente.
5. **Radicaciones.** El veintiséis de junio, la ponencia instructora radicó los juicios de inconformidad TEEM-JIN-120/2021 y TEEM-JIN-121/2021. Sólo en el juicio de inconformidad TEEM-JIN-121/2021 compareció como tercero interesado *MORENA.*
6. **Requerimientos de constancias.** En su respectivo momento, la ponencia instructora realizó diversos requerimientos al *IEM* y al *INE* a fin de integrar debidamente el expediente; mismos que se tuvieron por cumplidos.
7. **Ratificación y consentimiento sobre desistimiento de casillas**. El veintiuno de julio, dentro del TEEM-JIN-120/2021 se ordenó ratificar el escrito de desistimiento de algunas casillas impugnadas, tanto al promovente como al candidato, lo cual cumplimentaron el veintidós siguiente, reservando para este momento el pronunciamiento conducente
8. **Requerimiento, cumplimiento, admisión y cierre de instrucción.** Mediante acuerdo de cinco de agosto, se ordenó requerir al INE documentación necesaria para mejor proveer, lo cual fue cumplimentado en misma fecha, por lo que fue se declaró la admisión y el cierre de instrucción correspondiente, para el efecto de elaborar el proyecto de sentencia.

# COMPETENCIA

El *TEEM* tiene competencia para conocer y resolver los presentes medios de impugnación, porque se trata de juicios de inconformidad promovidos en contra de los resultados del cómputo de la elección de gobernador, correspondiente al distrito 07, con cabecera en Zacapu, Michoacán, dentro del proceso electoral ordinario local 2020-2021.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 98 A de la *Constitución Local*; 60 y 66, fracción III, del *Código Electoral*; así como 5 y 58 de la *Ley Electoral*.

# ACUMULACIÓN

Procede acumular los juicios de inconformidad porque existe conexidad en la causa, pues las demandas están dirigidas a controvertir los resultados de la misma elección, es decir, el cómputo de la elección de gobernador del Estado, correspondiente al distrito 07, con cabecera en Zacapu, Michoacán.

De esta manera, al tratarse de la misma autoridad responsable e impugnar la misma elección, con fundamento en los artículos 66, fracción XI, del *Código Electoral*; 42, de la *Ley Electoral*; 60, fracción IV y 61, del Reglamento Interior del *TEEM*, se determina la acumulación del expediente TEEM-JIN-121/2021 al diverso TEEM-JIN-120/2021, por ser éste el primero que se recibió en este órgano jurisdiccional.

De esta manera, la acumulación permitirá que el *TEEM* los resuelva en una sola sentencia atendiendo al principio de economía procesal, evitando el dictado sentencias contradictorias; sin embargo, se debe precisar que cada medio de impugnación es independiente y debe resolverse de acuerdo con la controversia derivada de los planteamientos hechos valer, es decir, los efectos de la acumulación sólo son procesales3.

En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de la presente ejecutoria en el expediente acumulado.

# TERCERO INTERESADO

En la especie, *MORENA*, comparece como tercero interesado en el juicio de inconformidad TEEM-JIN-121/2021, por lo cual, resulta necesario estudiar lo siguiente:

1. **Oportunidad.** Se advierte que el escrito mediante el cual compareció, fue presentado ante la autoridad responsable dentro del periodo de publicitación de setenta y dos horas, de acuerdo a lo manifestado por la responsable en la certificación que al respecto levantó, así como de la razón de recibido plasmada en el escrito de referencia.
2. **Forma.** El escrito fue presentado ante la autoridad responsable; se hizo constar el nombre y firma autógrafa del compareciente; señaló domicilio para recibir notificaciones y autorizados para tal efecto; así también, se formularon las razones de su interés jurídico y la oposición a las pretensiones de los partidos promoventes, mediante la expresión de los argumentos y pruebas que consideró pertinentes.
3. **Legitimación y personería.** Se tiene por reconocida la legitimación del tercero interesado, en virtud de que de conformidad con el artículo 13 fracción III de la *Ley Electoral*, tiene un derecho incompatible con el de la *candidatura común*, toda vez que quién comparece con tal carácter es el representante propietario de *Morena,* quien es parte de la coalición ganadora de la votación en el distrito impugnado, por lo que es de su interés que prevalezca el resultado de los mismos. En tanto que se reconoce la personería de dicho representante,

3 Al respecto, resulta aplicable la jurisprudencia 2/2004 de *Sala Superior*, de rubro: **“ACUMULACIÓN. NO CONFIGURA LA ADQUISICIÓN PROCESAL DE LAS PRETENSIONES”.**

en términos de lo dispuesto en el numeral 15 fracción I inciso a) de la referida ley.

# REQUISITOS DE PROCEDENCIA

En el caso del juicio de inconformidad TEEM-JIN-121/2021, no se hicieron valer causal de improcedencia por parte del tercero interesado -*Morena*- o por la autoridad responsable.

Entonces, derivado de la revisión oficiosa de la que esta autoridad se encuentra compelida, es que se determinan satisfechos los requisitos de procedencia generales y especiales exigidos por los artículos 8, 9, 10, 15, fracción l, 57, 59, fracción l y 60 de la *Ley Electoral*, como a continuación se razona.

# Requisitos generales

1. **Oportunidad.** Los escritos de demanda se presentaron de forma oportuna, toda vez que el cómputo terminó el diez de junio4, mientras que las demandas se presentaron ante la autoridad responsable el quince de junio, es decir, dentro de los cinco días contados a partir del día siguiente de que realizó el cómputo distrital.
2. **Forma.** Las demandas contienen firma autógrafa de quienes las promovieron; se señala el domicilio para oír y recibir notificaciones; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; se enuncian los hechos y agravios; y se señalan los preceptos presuntamente violados.
3. **Legitimación y personería.** Se cumple con este presupuesto, debido a que las demandas fueron promovidas por un partido político, a través de sus respectivos representantes acreditados ante el órgano electoral responsable.
4. **Definitividad.** Se considera colmado, porque la ley no prevé algún recurso o medio de impugnación que deba ser agotado previamente a la tramitación del presente juicio de inconformidad, por medio del cual puedan ser modificado o revocado el acto combatido.

4 Jurisprudencia 33/2009 emitida por la Sala Superior, de rubro**: “CÓMPUTOS DISTRITALES. EL PLAZO PARA SU IMPUGNACIÓN INICIA A PARTIR DE QUE CONCLUYE EL CORRESPONDIENTE A LA ELECCIÓN CONTROVERTIDA (LEGISLACIÓN FEDERAL Y SIMILARES)”.**

# Requisitos especiales

1. **Elección que se impugna**. El impugnante menciona la elección que impugna, señalando expresamente que objeta los resultados del cómputo de la elección de Gobernador del Estado, correspondientes al Distrito Electoral 07 de Zacapu, Michoacán.
2. **Individualización de casillas impugnadas y causales que se invocan para cada una de ellas.** El partido político menciona de forma individualizada las casillas cuya votación se solicita anular y la causal que invoca en cada una de ellas; así como las causales de nulidad de elección correspondiente.

# Desistimiento de casillas TEEM-JIN-120/2021

Como se señaló en el apartado de antecedentes, en el expediente citado se advirtió un escrito signado por *Morena* con fecha de recepción de diecinueve de junio, en el que se desiste de la impugnación respecto a diversas casillas específicas.

En atención a ello, se requirió al promovente, así como al candidato de la elección que se controvierte de conformidad a la Jurisprudencia 12/2005 emitida por la Sala Superior5, para que en el caso del promovente compareciera a ratificar su escrito, y por su parte, el candidato exprese su consentimiento para dicho desistimiento; lo cual la ponencia instructora tuvo por acontecido por acuerdo de veintitrés de julio. Por tanto, respecto del juicio aludido, no serán motivo de análisis las siguientes casillas:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEEM-JIN-120/2021** | | | | | | |
| **Desistimiento de casillas** | | | | | | |
| 688 C1 | 691 B | 691 C1 | 695 C1 | 698 B | 699 B | 701 C5 |
| 1915 C1 | 1922 B | 1929 B | 1929 C1 | 2392 C2 | 2397 B | 2420 B |

# ESTUDIO DE FONDO

# Planteamiento del caso

5 De rubro: **“DESISTIMIENTO EN JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL, CUANDO SE CONTROVIERTE EL RESULTADO DE COMICIOS. EL FORMULADO POR EL PARTIDO ACTOR ES INEFICAZ, SI EL CANDIDATO NO CONSINTIÓ LA PERENCIÓN DE LA INSTANCIA (LEGISLACIÓN DE PUEBLA Y SIMILARES)”**

# Algunos datos generales sobre los resultados de la elección controvertida

|  |  |
| --- | --- |
| Interrogante | Respuesta |
| ¿De qué elección se trata? | Elección de Gobernador, respecto al cómputo realizado en el distrito 07, con cabecera en Zacapu, Michoacán |
| ¿Quién obtuvo el primer lugar en el cómputo distrital? | El candidato de la coalición del *PT- MORENA*  con 29,949 votos |
| ¿Quién obtuvo el segundo lugar en el  cómputo distrital? | El candidato de la candidatura común *PAN-*  *PRI-PRD* con 26,993 votos |
| ¿Cuál fue la votación total de la elección en el distrito? | 72,685 votos |
| ¿Cuál es la diferencia en votos entre los candidatos que quedaron en primero y  segundo lugar? | 2,956 votos |
| ¿A qué porcentaje equivale la diferencia entre primero y segundo lugar, respecto a la votación total? | 4.06 % |
| ¿En qué lugar se ubicó el partido político impugnante? | La *candidatura común* quedó en segundo lugar -TEEM-JIN-121/2021-  *Morena* en primer lugar -TEEM-JIN-120/2021. |
| ¿En cuántas casillas se ordenó nuevo  escrutinio y cómputo en sede administrativa? | En 56 casillas de las 275 casillas instaladas según el encarte |

* 1. **Pretensión**. *Morena* y la *candidatura común* pretenden que el *TEEM* anule la votación de diversas casillas y en su caso, modifique los resultados del cómputo distrital 07, con cabecera en Zacapu, Michoacán.
  2. **Causa de pedir**. Los promoventes consideran que en el caso se actualizan supuestos de nulidad de votación conforme con las siguientes temáticas:

# Nulidad de votación

* Causal específica de nulidad de votación, regulada a la fracción V, del artículo 69 de la *Ley Electoral,* relativa a recibir la votación personas u órganos distintos a los facultados por la norma.
* Causal específica de nulidad de votación, regulada a la fracción VI, del artículo 69 de la *Ley Electoral,* relativa a haber mediado dolo o error en el cómputo de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la elección.
* Causal genérica de nulidad de votación, regulada en la fracción IX, del artículo 69 de la *Ley Electoral,* relativa a Ejercer violencia física o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores y siempre que esos hechos sean determinantes para el resultado de la votación.
* Causal genérica de nulidad de votación, regulada en la fracción XI, del artículo 69 de la *Ley Electoral,* relativa a la existencia de irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma
  1. **Controversia.** La controversia a resolver consiste en determinar si las violaciones que refiere los promoventes se encuentran plenamente acreditadas; de ser así, se debe identificar si fueron determinantes para el resultado, y por consecuencia, sea necesario establecer si se tendría que modificar los resultados de la votación por actualizarse alguna causal de nulidad de votación.

# Marco teórico y normativo específico de Michoacán sobre nulidad de votación

* **Nulidad de votación**

Por su parte, en el artículo 69 de la *Ley Electoral,* se establecen las causales de nulidad de votación recibida en casillas, en el cual, se precisa que será nula la votación cuando se acrediten cualquiera de las siguientes causales. Concretamente, en ese artículo se regulan **diez causales específicas** de nulidad de votación, y **una causal genérica** de nulidad tal como se refiere a continuación.

1. Causales específicas de nulidad de votación
   1. Instalar la casilla, sin causa justificada, en lugar distinto al señalado por el Consejo Electoral correspondiente.
   2. Entregar, sin causa justificada, el paquete que contenga los expedientes electorales a los Consejos electorales correspondientes, fuera de los plazos que el señale.
   3. Realizar, sin causa justificada, el escrutinio y cómputo en local diferente al determinado por el Consejo Electoral respectivo.
   4. Recibir la votación en día y hora distintos a lo señalado para la celebración de la elección.
   5. Recibir la votación personas u órganos distintos a los facultados por la norma.
   6. Haber mediado dolo o error en el cómputo de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la elección.
   7. Permitir a ciudadanos sufragar sin Credencial para Votar con fotografía o cuyo nombre no aparezca en la lista nominal de electores y siempre que ello sea determinante para el resultado de la votación; salvo los representantes de partidos políticos acreditados en la casilla correspondiente, que podrán hacerlo bastando únicamente la exhibición de la credencial para votar con fotografía; y aquellos ciudadanos que habiendo obtenido sentencia favorable del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la autoridad competente, por razón de los plazos legales o por imposibilidad técnica o material, no los pueda incluir debidamente en la lista nominal de electores correspondiente a la sección de su domicilio, o expedirles la credencial para votar con fotografía, en cuyo caso bastará la exhibición de la copia certificada de los puntos resolutivos del fallo, así como de una identificación para que los funcionarios electorales permitan que los ciudadanos respectivos ejerzan el derecho del voto el día de la jornada electoral, en la mesa de casilla que corresponda a su domicilio o, en su caso, en una casilla especial en los términos de la ley de la materia.
   8. Haber impedido el acceso de los representantes de los partidos políticos o haberlos expulsado, sin causa justificada.
   9. Ejercer violencia física o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores y siempre que esos hechos sean determinantes para el resultado de la votación.
   10. Impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos y esto sea determinante para el resultado de la votación.
2. Causal genérica de nulidad de votación:
   1. Existir irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma.

# Análisis sobre la solicitud de nulidad de votación, relativa a recibir la votación personas y órganos distintos a los facultados por la norma, establecida la fracción V del artículo 69 de la *Ley Electoral*

* 1. **Agravio**

Los partidos inconformes alegan que se actualiza la causal establecida en la fracción V del artículo 69 de la *Ley Electoral,* relativa a recibir la votación por personas distintas a los facultados por la norma.

Concretamente, refieren que la recepción de la votación se realizó por personas distintas a las autorizadas por diversas causas indistintamente; lo cual, a decir de *MORENA*, se actualizó en las siguientes casillas:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **SECCIÓN** | **CASILLA** | **#** | **SECCIÓN** | **CASILLA** |
| **1** | 685 | B | **9** | 689 | C1 |
| **2** | 685 | C1 | **10** | 692 | C1 |
| **3** | 686 | B | **11** | 693 | B |
| **4** | 686 | C1 | **12** | 694 | B |
| **5** | 687 | B | **13** | 697 | B |
| **6** | 688 | B | **14** | 697 | C1 |
| 7 | 688 | C2 | **15** | 1590 | B |
| **8** | 688 | C4 |  | | |

En tanto que la *candidatura común* considera que se actualiza la citada causa en las casillas que a continuación se enumeran:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **SECCIÓN** | **CASILLA** | **#** | **SECCIÓN** | **CASILLA** | **#** | **SECCIÓN** | **CASILLA** |
| **1** | 688 | C1 | **35** | 707 | C3 | **69** | 2396 | C1 |
| **2** | 688 | C3 | **36** | 707 | C5 | **70** | 2397 | B1 |
| **3** | 691 | B1 | **37** | 708 | B1 | **71** | 2397 | C1 |
| **4** | 691 | C1 | **38** | 708 | C2 | **72** | 2398 | B1 |
| **5** | 692 | B1 | **39** | 708 | C4 | **73** | 2400 | S1 |
| **6** | 695 | B1 | **40** | 708 | C5 | **74** | 2402 | B1 |
| **7** | 698 | C1 | **41** | 709 | C1 | **75** | 2402 | C1 |
| **8** | 698 | E1 | **42** | 709 | C2 | **76** | 2403 | B1 |
| **9** | 699 | B1 | **43** | 709 | C3 | **77** | 2403 | C1 |
| **10** | 699 | C1 | **44** | 709 | C5 | **78** | 2404 | B1 |
| **11** | 700 | B1 | **45** | 710 | B1 | **79** | 2405 | B1 |
| **12** | 700 | C1 | **46** | 1593 | B1 | **80** | 2405 | C1 |
| **13** | 701 | B1 | **47** | 1593 | C1 | **81** | 2406 | B1 |
| **14** | 701 | C1 | **48** | 1596 | B1 | **82** | 2406 | C1 |
| **15** | 701 | C2 | **49** | 1596 | C1 | **83** | 2407 | B1 |
| **16** | 701 | C3 | **50** | 1912 | B1 | **84** | 2407 | C1 |
| **17** | 701 | C4 | **51** | 1912 | C2 | **85** | 2408 | B1 |
| **18** | 701 | C5 | **52** | 1913 | B1 | **86** | 2409 | S1 |
| **19** | 702 | C1 | **53** | 1921 | B1 | **87** | 2410 | B1 |
| **20** | 703 | B1 | **54** | 1922 | C1 | **88** | 2411 | B1 |
| **21** | 703 | C1 | **55** | 1923 | B1 | **89** | 2411 | C3 |
| **22** | 703 | C2 | **56** | 1923 | C1 | **90** | 2412 | C1 |
| **23** | 703 | C3 | **57** | 1924 | B1 | **91** | 2412 | C2 |
| **24** | 703 | C4 | **58** | 1929 | B1 | **92** | 2418 | C1 |
| **25** | 703 | C5 | **59** | 1929 | C1 | **93** | 2419 | B1 |
| **26** | 703 | C6 | **60** | 1929 | C2 | **94** | 2420 | C1 |
| **27** | 703 | C7 | **61** | 1930 | B1 | **95** | 2422 | C1 |
| **28** | 703 | C8 | **62** | 1930 | C1 | **96** | 2423 | B1 |
| **29** | 705 | B1 | **63** | 2391 | B1 | **97** | 2423 | C1 |
| **30** | 705 | C1 | **64** | 2392 | C1 | **98** | 2425 | C1 |
| **31** | 706 | C1 | **65** | 2393 | B1 | **99** | 2425 | B1 |
| **32** | 707 | B1 | **66** | 2393 | C1 | **100** | 2428 | C1 |
| **33** | 707 | C1 | **67** | 2394 | B1 | **101** | 2727 | C1 |
| **34** | 707 | C2 | **68** | 2394 | C1 |  | | |

# Decisión

Es **fundada** la pretensión del actor respecto de anular la votación recibida, sólo respecto a las casillas **701 C5 y 2406 B,** porque los ciudadanos que integraron las mesas directivas no pertenecen a la sección electoral correspondiente en cada caso; sin embargo, respecto a las restantes casillas, el agravio resulta **infundado** ya que en ellas la votación se recibió por personas legalmente facultadas de acuerdo con el encarte, o bien, por personas que forman parte de la sección correspondiente de acuerdo con el listado nominal.

# Justificación

* 1. **Marco normativo**

En el artículo 253 en relación con el 274 de la *LGIPE,* se establece que al día de la jornada comicial existen ciudadanos que han sido previamente insaculados y capacitados por la autoridad, para que actúen como funcionarios de las mesas directivas de casilla, desempeñando labores específicas. Tomando en cuenta que los ciudadanos originalmente designados no siempre se presentan a desempeñar tales labores, la ley prevé un procedimiento de sustitución de los ausentes cuando la casilla no se haya instalado oportunamente.

Al respecto, el artículo 69, fracción V, de la *Ley Electoral* contempla como causa de nulidad que la votación la reciban personas u órganos distintos a los legalmente autorizados, con el fin de proteger la legalidad, certeza e imparcialidad en la captación y contabilización de los sufragios.

Ahora bien, dado que los trabajos en una casilla electoral son llevados a cabo por ciudadanos que no se dedican profesionalmente a esas labores, es de esperarse que se cometan errores no sustanciales que evidentemente no justificarían dejar sin efectos los votos ahí recibidos. Por ello, se requiere que la irregularidad respectiva sea grave y determinante, esto es, de tal magnitud que ponga en duda la autenticidad de los resultados.

Por tanto, si bien la *LGIPE* prevé una serie de formalidades para la integración de las mesas directivas de casilla, en diversos precedentes tanto del *TEEM* como del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, han sostenido que no procede la nulidad de la votación, en los casos siguientes:

* Cuando se omite asentar en el acta de jornada electoral la causa que motivó la sustitución de funcionarios de casilla, pues tal deficiencia no implica que se hayan violado las reglas de integración de la mesa receptora, ya que esto únicamente se acreditaría a través de los elementos de prueba que así lo demostraran o de las manifestaciones expresas en ese sentido que se obtuvieran del resto de la documentación generada6.

6 Al respecto, véanse las sentencias de la *Sala Superior,* en los juicios de revisión constitucional electoral: **SUP- JRC-266/2006 y SUP-JRC-267/2006.**

* Cuando los ciudadanos originalmente designados intercambien sus puestos, desempeñando funciones distintas a las que inicialmente les fueron encomendadas7.
* Cuando las ausencias de los funcionarios propietarios son cubiertas por los suplentes sin seguir el orden de prelación fijado en la ley; ello, porque en tales casos la votación habría sido recibida por personas que fueron debidamente insaculadas, designadas y capacitadas por el consejo distrital respectivo8.
* Cuando la votación es recibida por personas que, si bien no fueron originalmente designadas para esa tarea, están inscritas en el listado nominal de la sección correspondiente a esa casilla9.
* Cuando faltan las firmas de funcionarios en alguna de las actas, pues la ausencia de rúbricas no implica necesariamente que las personas hayan estado ausentes, sino que debe analizarse el resto del material probatorio para arribar a una conclusión de tal naturaleza.

Para verificar qué individuos actuaron como integrantes de la mesa receptora, es necesario examinar los rubros en que se asientan los cargos, nombres y firmas de los funcionarios, mismos que aparecen en las actas de jornada electoral y de escrutinio y cómputo, en las secciones de “instalación de casilla”, “cierre de la votación” y “escrutinio o cómputo”; o bien de los datos que se obtienen de las hojas de incidentes o de la constancia de clausura.

También se ha considerado que basta con que se encuentre firmado cualquiera de esos apartados para concluir que sí estuvieron presentes los funcionarios actuantes10.

7 Véase, a manera de ejemplo, la sentencia de la *Sala Superior,* dictada dentro del expediente **SUP-JIN-181/2012.** 8 Véase, a manera de ejemplo, la sentencia dictada por la *Sala Superior,* dentro del expediente **SUP-JIN-181/2012,** asimismo, véase la Jurisprudencia 14/2002, de la *Sala Superior,* de rubro: **“SUSTITUCIÓN DE FUNCIONARIOS PROPIETARIOS DE CASILLA POR LOS SUPLENTES GENERALES PREVIAMENTE DESIGNADOS POR LA COMISIÓN MUNICIPAL. CUÁNDO NO CONSTITUYE CAUSAL DE NULIDAD (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ-LLAVE Y SIMILARES)”.**

9 Tesis XIX/97, de la *Sala Superior,* de rubro: **“SUSTITUCIÓN DE FUNCIONARIOS EN CASILLAS. DEBE HACERSE CON PERSONAS INSCRITAS EN LA LISTA NOMINAL”**. Véase también, por ejemplo, las sentencias recaídas al expediente SUP-JIN-198/2012, SUP-JIN-260/2012 y al SUP-JIN-293/2012 y acumulado.

10 Jurisprudencia 17/2002, de la *Sala Superior,* de rubro: **“ACTA DE JORNADA ELECTORAL. LA OMISIÓN DE FIRMA DE FUNCIONARIOS DE CASILLA NO IMPLICA NECESARIAMENTE SU AUSENCIA”.**

Ello es así, pues tales documentos deben considerarse como un todo que incluye subdivisiones de las diferentes etapas de la jornada electoral, por lo que la ausencia de firma en alguno de los referidos rubros se podría deber a una simple omisión del funcionario que, por sí sola, no puede dar lugar a la nulidad de la votación recibida en casilla, máxime si en los demás apartados de la propia acta o en otras constancias levantadas en casilla, aparece el nombre y la firma de dicha persona.

Incluso, tratándose del acta de escrutinio y cómputo, se ha señalado que la ausencia de las firmas de todos los funcionarios que integran la casilla no priva de eficacia la votación, siempre y cuando existan otros documentos que se encuentren rubricados, pues a través de ellos se evita la presunción humana (de ausencia) que pudiera derivarse con motivo de la falta de firmas11.

* Cuando los nombres de los funcionarios se apuntaron en los documentos de forma imprecisa, esto es, cuando el orden de los nombres o de los apellidos se invierte, o son escritos con diferente ortografía, o falta alguno de los nombres o de los apellidos; toda vez que ello supone un error del secretario, quien es el encargado de llenar las actas; además de que es usual que las personas con más de un nombre utilicen en su vida cotidiana solo uno de ellos12.
* Cuando la mesa directiva no cuente con la totalidad de sus integrantes, siempre y cuando pueda considerarse que, atendiendo a los principios de división del trabajo, de jerarquización y de conservación de los actos públicos válidamente celebrados, no se afectó de manera grave el desarrollo de las tareas de recepción, escrutinio y cómputo de la votación. Bajo este criterio, se ha estimado que en una mesa directiva integrada por cuatro ciudadanos (un presidente, un secretario y dos escrutadores) o por seis (un presidente, dos secretarios y tres

11 Véase la sentencia del juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-367/2006. Asimismo, la tesis XLIII/98, de *Sala Superior,* de rubro**: “INEXISTENCIA DE ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. NO SE PRODUCE POR LA FALTA DE FIRMA DE LOS INTEGRANTES DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA (LEGISLACIÓN DE DURANGO)”.**

12 Véanse las sentencias de la *Sala Superior* de los juicios **SUP-JIN-39/2012 Y ACUMULADO SUP-JIN-43/2012; SUP-JRC-456/2007 Y SUP-JRC-457/2007**; así como la dictada dentro del expediente **SUP-JIN-252/2006.**

escrutadores), la ausencia de uno de ellos13 o de todos los escrutadores14 no genera la nulidad de la votación recibida.

Con base en lo anterior, solamente deberá anularse la votación recibida en casilla, cuando se presente alguna de las hipótesis siguientes:

* Cuando se acredite que una persona actuó como funcionario de la mesa receptora sin pertenecer a la sección electoral de la casilla respectiva15, en contravención a lo dispuesto en el artículo 83, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*.
* Cuando el número de integrantes ausentes de la mesa directiva haya implicado, dadas las circunstancias particulares del caso, multiplicar excesivamente las funciones del resto de los funcionarios, a tal grado que se haya ocasionado una merma en la eficiencia de su desempeño y de la vigilancia que corresponde a sus labores.
* Cuando con motivo de una sustitución, se habilita a representantes de partidos o candidatos independientes16.

# Caso concreto

Los promoventes estiman que las mesas directivas de 116 casillas se integraron indebidamente por personas distintas a las autorizadas para ello.

En tal virtud, el *TEEM* considera que la causal invocada debe analizarse atendiendo a la coincidencia plena que debe existir en los nombres de los ciudadanos que fueron designados funcionarios de las mesas directivas de casillas, de acuerdo con los datos asentados en la lista de integración y

13 Véase la Tesis XXIII/2001, de la *Sala Superior,* de rubro: **“FUNCIONARIOS DE CASILLA. LA FALTA DEL PRESIDENTE, DE UNO O DOS ESCRUTADORES, PROVOCA SITUACIONES DISTINTAS RESPECTO A LA VALIDEZ DE LA VOTACIÓN”.**

14 Véase la Jurisprudencia 44/2016, de la *Sala Superior,* de rubro: **“MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.**

15 Jurisprudencia 13/2002, de la *Sala Superior* de rubro: **“RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)”.**

16 **Artículo 274, párrafo 3 de la *LGIPE*.**

[…]

1. Los nombramientos que se hagan conforme a lo dispuesto en el párrafo 1 de este artículo, deberán recaer en electores que se encuentren en la casilla para emitir su voto; en ningún caso podrán recaer los nombramientos en los representantes de los partidos políticos o representantes de los Candidatos Independientes.

ubicación de casillas –ENCARTE–, los anotados en las actas de la jornada electoral y, en su caso, los que aparezcan en las actas de escrutinio y cómputo.

Precisado lo anterior, para el estudio de la causal de nulidad que nos ocupa, el *TEEM* tomará en consideración las documentales siguientes: **a)** encarte; **b)** actas de la jornada electoral, así como **c)** actas de escrutinio y cómputo de las casillas impugnadas; y, **d)** copia certificada de cuadernillos del listado nominales pertenecientes a diversas secciones electorales del Distrito 07.

A dichos documentos que obran en autos en copia certificada, se les confiere pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 16 y 22, ambos de la *Ley Electoral*.

Precisado lo anterior, se procede al análisis de las casillas cuestionadas; por lo que, tomando en consideración las irregularidades que expone la parte actora, el estudio se llevará a cabo en los apartados subsecuentes, respectivamente.

# Casillas en las que el actor no señala el nombre completo o refiere que es ilegible

|  |  |
| --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **FUNCIONARIO IMPUGNADO** |
| **692 B** | ACTA ILEGIBLE. |
| **700 C1** | **3E:** ILEGIBLE |
| **701 C4** | ACTA ILEGIBLE. |
| **703 C7** | **3E**: ILEGIBLE |
| **707 C3** | **P.** ILEGIBLE |
| **709 C2** | **1E:** NO APORTA MÁS DATOS. |

De los datos asentados en la tabla anterior, se advierte que los promoventes fueron omisos en proporcionar los datos suficientes para identificar a los funcionarios de casilla que impugna en cada una de ellas, por lo que se carece de elementos a partir de los cuales este órgano jurisdiccional emprenda el análisis sobre la presunta indebida integración. Por consecuencia, el *TEEM* determina el agravio como **inoperante17.**

# Casillas en las que el actor señala que no hubo algunos funcionarios

17 Criterio similar fue adoptado por la Sala Regional Guadalajara al resolver el juicio de inconformidad SG-JIN- 73/2021.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número**  **y tipo de casilla** | **Cargo y funcionario Impugnado** | **Acta de escrutinio y cómputo/Acta de Jornada** |
| **688 C3** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **691 B** | **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. | **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. |
| **691 C1** | **1E:** NO HAY. | **1E:** NO HAY. |
| **698 C1** | **1S:** NO HAY.  **1E:** NO HAY.  **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. | **1S.** JUAN PABLO GALLEGOS.  **1E.** MIGUEL TORRES.  **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. |
| **698 E1** | **2S:** NO HAY. | **2S:** MA GUADALUPE S. |
| **701 B** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **702 C1** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **705 B** | **1E:** NO HAY.  **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. | **1E:** NO HAY.  **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. |
| **705 C1** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **707 B** | **1S:** NO HAY.  **2S:** NO HAY.  **1E:** NO HAY.  **2E:** NO HAY.  **3E:** NO HAY. | **1S:** ALEJANDRA AGUILERA MAGAÑA  **2S:** VANESSA OLIVOS ALCALÁ  **1E:** NO HAY  **2E:** NO HAY  **3E:** NO HAY |
| **707 C1** | **3E:** NO HAY. | **3E:** MARIA ANGELICA PÉREZ MARTÍNEZ |
| **708 C5** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **710 B** | **3E:** NO HAY. | **3E:** ROBERTO RAZO SERVIN |
| **1596 B** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **1596 C1** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **1912 C2** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **1930 C1** | **1E:** NO HAY. | **1E:** NO HAY. |
| **2393 C1** | **3E:** NO HAY. | **3E:** SOCORRO MORENO. |
| **2396 C1** | **3E:** NO HAY. | **3E:** NO HAY. |
| **2412 C1** | **P:** NO HAY. | **P:** JUANA APARICIO MONDRAGON. |
| **2419 B** | **2E:** NO HAY. | **2E:** MIGUEL ANDRES HUERTA A. |

En el caso, de las constancias del expediente se advierte que en las casillas cuestionadas existió, en cada caso, la ausencia del funcionario que indica; sin embargo, el *TEEM* determina que dicha circunstancia es insuficiente para declarar la nulidad de votación pretendida, porque el actor no allegó medio de prueba con el que acredite que tales omisiones afectaron de manera grave el desarrollo de las tareas inherentes a cada funcionario, al grado de poner en duda la falta de certeza de la votación recibida.

Además, tal como se estableció en el apartado de marco normativo de esta causal, la *Sala Superior* ha definido que la ausencia de uno de los funcionarios en cada casilla impugnada no es razón suficiente para declarar la nulidad de la votación.

En efecto, al analizar dicha causal, se ha pronunciado en el sentido de que, una mesa directiva integrada por cuatro ciudadanos (un presidente, un secretario y dos escrutadores) o por seis (un presidente, dos secretarios y tres

escrutadores), la ausencia de uno de ellos18 o de todos los escrutadores19 no genera la nulidad de la votación recibida.

Ahora bien, además en el caso de las casillas **698 C1, 698 E1, 707 B, 707 C1, 710 B, 2393 C1, 2412 C1 y 2419 B**, tal y como se advierte del cuadro ilustrativo que antecede, no le asiste la razón a la *candidatura común* ya que de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo y de jornada, se constata que alguno de los funcionarios impugnados si fungieron en los cargos en los que fueron encomendados.

Por ende, a fin de privilegiar la votación emitida, conforme con el principio de conservación de los actos públicos válidamente celebrados, este órgano jurisdiccional desestima las irregularidades del demandante20.

En consecuencia, se califican como **infundados** los agravios expuestos por el partido actor en relación con la irregularidad que se plantea.

# Casillas donde las personas señaladas por el actor no participaron como funcionarios

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO**  **DE CASILLA** | **FUNCIONARIO**  **IMPUGNADO** | **FUNCIONARIO SEGÚN ACTA DE JORNADA / ACTA**  **DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO** |
| **685 B** | **E1.** JOSÉ DE JESÚS SÁNCHEZ  **E2.** JUAN GABRIEL SÁNCHEZ | **E1.** AGUSTIN CISNEROS ALVARES  **E2.** JUAN BEJAR HERNÁNDEZ |
| **685 C1** | **E2.** MARÍA DEL ROCÍO SÁNCHEZ  **E3.** MARÍA GUADALUPE G. DIEGO | **E2.** MARIO EDUARDO ELIZALDE  **E3.** JUAN MANUEL GÓMEZ R. |
| **686 B** | **E2.** ANGELINA P. J. LUCAS  **E3.** TZTZIKI CAMPOS GUTIÉRREZ | **E2.** JORGE ALFREDO ZAVALA PIMENTEL  **E3.** GLORIA TORRES NUACUJA |
| **686 C1** | **E3**. EUSTORGIO IREPAN ESTRADA | **E3.** VIVIANA GÓMEZ CASTELLANOS |
| **687 B** | **E3.** IVÁN J. LUCAS | **E3.** SOCORRO ÁLVAREZ VELÁZQUEZ |
| **688 B** | **E2.** LETICIA J. LUCAS SÁNCHEZ  **E3.** AMADO CAPIZ RUIZ | **E2.** SILVIA JAIME MAGDALENO  **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |

18 Véase la Tesis XXIII/2001, de rubro: “**FUNCIONARIOS DE CASILLA. LA FALTA DEL PRESIDENTE, DE UNO O DOS ESCRUTADORES, PROVOCA SITUACIONES DISTINTAS RESPECTO A LA VALIDEZ DE LA**

**VOTACIÓN**”, consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 75 y 76.

19 Véase la Jurisprudencia 44/2016, de rubro: “**MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES**”, consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 19, 2016, páginas 24 y 25.

20 Sirve de sustento la jurisprudencia 9/98, emitida por la *Sala Superior*, de rubro: **“PRINCIPIO DE CONSERVACIÓN DE LOS ACTOS PÚBLICOS VÁLIDAMENTE CELEBRADOS. SU APLICACIÓN EN LA DETERMINACIÓN DE LA NULIDAD DE CIERTA VOTACIÓN, CÓMPUTO O ELECCIÓN”.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **688 C1** | **E3.** ÁNGEL EDUARDO CAPIZ HERRERA | **E3.** OSCAR RAMIRO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ |
| **688 C2** | **E3**. NANCY MAGAÑA J. LUCAS | **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |
| **688 C4** | **S1.** FROYLAN MADRIGAL TORRES  **E2**. ANTONIA MORALES ESPINO | **S1.** NO HAY FUNCIONARIO  **E2.** NOE MISAEL ESTRADA BERNABE |
| **689 C1** | **E3.** VICENTE MORALES  SANTOS | **E3.** CLAUDIA CELENA SILVA BERBER |
| **692 C1** | **E3.** GABRIELAS VÁZQUEZ SILVA | **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |
| **693 B** | **E3.** JAZMINE HERNÁNDEZ VARGAS | **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |
| **2398 B** | **P.** JUAN VÁZQUEZ MARTÍNEZ  **1S.** EDGAR EDUARDO B. RANGEL  **2S**. MARÍA PILAR AMBRIZ ÁLVARES  **1E.** ROBERTO BAÑALES  **2E.** NORMA ALICIA LUGO MORALES | **P.** ROSA MARÍA CISNEROS DÍAZ  **1S.** DENISSE ADRIANA AGUILAR PI NTOR  **2S**. MARÍA CORNEJO AVÍLA  **1E.** MARÍA IRENE ARROYO MADRIGAL  **2E.** JUAN CASTRO BALLON |
| **694 B** | **E2.** JESÚS ÁNGEL PÉREZ  ESTRADA | **E2.** MARIA FRANCISCO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ |
| **697 B** | **E3.** PABLO FABIAN FABIAN | **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |
| **697 C1** | **E2.** ANA BERTHA APARICIO IGNACIO  **E3.** ISRAEL WALDO CANO | **E2.** MARIA DE JESÚS PÉREZ RODRÍGUEZ  **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |
| **1590 B** | **E3**. BLANCA JACOBO JACUINDE | **E3.** NO HAY FUNCIONARIO |
| **1924 B** | **2E.** MARIA MONTAÑO | **2E.** MARIA MONTEJANO NAREZ |

Por lo que corresponde a estas casillas, no le asiste la razón al promovente, pues de la revisión de las actas correspondientes -jornada electoral o escrutinio y cómputo- se advierte que la personas que señala que recibió la votación de manera indebida, no corresponde a la que recibió la votación en la mesa directiva correspondiente.

Por consecuencia, resulta **infundado** el planteamiento expuesto por el partido actor, en atención a que este órgano jurisdiccional se encuentra imposibilitado para realizar un estudio pormenorizado sobre personas que no actuaron como funcionarios de casilla el día de la elección.

# Los ciudadanos cuestionados fueron designados por la autoridad electoral para participar como funcionarios de casilla

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
| **691 B** | **1S:**  MONSERRAT BERENICE  SALINAS AYALA | **PRESIDENTA/E:** RODRIGO ALANIS MURILLO |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER.** |  |
| **SECRETARIA/O:** |
| ANDREA LIZBETH |
| VILLAFRANCO |
| VEGA |
| **2DO.** |
| **SECRETARIA/O:** |
| **MONTSERRAT** |
| **BERENICE SALINAS** |
| **AYALA** |
| 1ER. ESCRUTADOR: |
| MARIA ISABEL |
| VILLANUEVA |
| ALONSO |
| **2DO.** |
| **ESCRUTADOR:** RITA |
| MARQUEZ ZAVALA |
| 3ER. ESCRUTADOR: |
| PATRICIA MEZA |
| LOPEZ |
| **1ER. SUPLENTE:** |
| MARIA GUADALUPE |
| MONREAL |
| PACHECO |
| **2DO. SUPLENTE:** |
| VERONICA |
| PIMENTEL |
| MADRIGAL |
| **3ER. SUPLENTE:** |
| MARIA DEL |
| CARMEN RAMIREZ |
| CASTILLO |
| **691 C1** | **2E:** BEATRIZ ABUNDIZ CASAS | **PRESIDENTA/E:**  CLAUDIO PATRICIO |  |
|  |  | GARIBAY SOTELO |
|  |  | **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | **BEATRIZ ABUNDIZ** |
|  |  | **CASAS** |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | NICOLAS ALVAREZ |
|  |  | NAVARRO |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | VIANEY STEYZI |
|  |  | ANDRADE SILVA |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | RAMON ESPINOZA |
|  |  | GALVAN |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | LETICIA KARINA |
|  |  | DELGADO ZEPEDA |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | NAYELI JULIETA |
|  |  | VILLA GOMEZ |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | JUAN CARLOS |
|  |  | CHAVEZ REYES |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | BRAULIA MURILLO |
|  |  | ASCENCIO |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
| **698 E1** | **P:** MARTHA | **PRESIDENTA/E:** |  |
|  | MORALES | GUADALUPE |
|  | HERNÁNDEZ | YANETH |
|  |  | VILLASEÑOR ALEJO |
|  |  | **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | MARIO ALBERTO |
|  |  | INFANTE MARISCAL |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | LIZBETH PAULINA |
|  |  | PEREZ AGUIRRE |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | **MARTHA MORALES** |
|  |  | **HERNANDEZ** |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** LUIS |
|  |  | SALCIDO TORRES |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | GLORIA QUINTERO |
|  |  | FLORES |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | GRISELDA OREGEL |
|  |  | GALVAN |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | OLGA MARTINEZ |
|  |  | CORTES |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | YANETT |
|  |  | ALEJANDRA |
|  |  | MARTINEZ |
|  |  | CASTILLO |
| **699 B** | **2S:** FRANCISCO SANCHEZ SAEZ | **PRESIDENTA/E:**  NORA REYES | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL CIUDADANO QUE |
|  |  | COSTILLA | FUNGIÓ COMO PRIMER SECRETARIO |
|  | **2E:** GRISELDA | **1ER.** | ES ***FRANCISCO JAVIER SANCHEZ*** |
|  | MORAN | **SECRETARIA/O:** | ***SAINZ,*** ASÍ COMO QUE EL NOMBRE |
|  | AGUILAR | JORDAN | CORRECTO DE LA CIUDADANA QUE |
|  |  | SEBASTIAN | FUNGIÓ COMO TERCER |
|  | **3E:** ALEJANDRA | ESCALERA | ESCRUTADORA ES ***ALEJANDRA SAINZ*** |
|  | SAENZ CUEVAS | GUTIERREZ  **2DO. SECRETARIA/O:** | ***CUEVAS*** NO SAENZ, COMO LO CITA EL ACTOR. |
|  |  | JACQUELYN |  |
|  |  | ANGELES RUIZ |  |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | ANA GABRIELA RIOS |  |
|  |  | MANZO |  |
|  |  | **2DO.** |  |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | **FRANCISCO** |  |
|  |  | **MANUEL SANCHEZ** |  |
|  |  | **SAINZ** |  |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | **GRISELDA MORAN** |  |
|  |  | **AGUILAR** |  |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |  |
|  |  | JOSE ALFREDO |  |
|  |  | REYES PADILLA |  |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |  |
|  |  | **ALEJANDRA SAINZ** |  |
|  |  | **CUEVAS** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** RAFAEL AGUILAR ZAMBRANO  AGUILAR |  |
| **699 C1** | **1S:** ENRIQUE RIOS LUGO | **PRESIDENTA/E:**  RUBEN ENRIQUE |  |
|  |  | IXTA DEL RIO |
|  | **2E:** MA. SUSANA | **1ER.** |
|  | RAMÍREZ | **SECRETARIA/O:** |
|  | MURILLO | LUZ ELENA RIOS |
|  |  | CONTRERAS |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | ISIDRO |
|  |  | ARREDONDO |
|  |  | LOPEZ |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | MARICELA |
|  |  | CONTRERAS |
|  |  | OLIVARES |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | JUAN MIGUEL LUA |
|  |  | VILLANUEVA |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | IVAN ALFONSO |
|  |  | RAMIREZ ZAVALA |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | **ENRIQUE RIOS** |
|  |  | **LUGO** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | PATRICIA TORRES |
|  |  | MORADO |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | **MARIA SUSANA** |
|  |  | **RAMIREZ MURILLO** |
| **700 B** | **3E:** ELIZABETH | **PRESIDENTA/E:** |  |
|  | CALDERON | PAOLA BERENICE |
|  | HUAPE | ORTEGA CALDERON |
|  |  | **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | ALEJANDRA |
|  |  | TORRES GARIBAY |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | ALMA CAROLINA |
|  |  | CEDEÑO CERDA |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | JESUS MANUEL |
|  |  | SOLORIO MOTA |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | SALVADOR MEDEL |
|  |  | RUIZ |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | ALEJANDRA CEJA |
|  |  | GONZALEZ |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | NANCY PAULINA |
|  |  | NARVAEZ |
|  |  | MARTINEZ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** OSCAR ANDRADE VALDOVINOS  **3ER. SUPLENTE:**  **ELIZABETH CALDERON HUAPE** |  |
| **700 C1** | **2E**: ANGEL DAVID LOPEZ | **PRESIDENTA/E:** MARIA GUADALUPE MEDEL CHAVEZ **1ER. SECRETARIA/O:** YESSIKA YAZMIN TORRES GARIBAY **2DO. SECRETARIA/O:** LUIS GONZALEZ CONTRERAS  **1ER. ESCRUTADOR:** MONICA CRISTINA MAGALLON GONZALEZ  **2DO. ESCRUTADOR:** CINTIA YESSENIA AVALOS GARCIA **3ER. ESCRUTADOR: ANGEL DAVID LOPEZ RAMIREZ 1ER. SUPLENTE:** ADOLFO LUIS CAMARENA MURATALLA  **2DO. SUPLENTE**: MARIA DE LA LUZ HERNANDEZ VEGA **3ER. SUPLENTE:**  LUIS MURATALLA ESQUIVEL | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO SEGUNGO ESCRUTADOR ES ***ÁNGEL DAVID GÓMEZ LÓPEZ*** |
| **701 C1** | **1E:** MARTHA | **PRESIDENTA/E:** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE |
|  | ARROYO | MARGARITA GOVEA | COMPLETO DEL CIUDADANO QUE |
|  | FIGUEROA | JUAN | FUNGIÓ COMO PRIMER |
|  |  | **1ER.** | ESCRUTADOR ES ***MARTHA BERENICE*** |
|  | **2E:** MARTHA OCHOA ORTÍZ | **SECRETARIA/O:**  MARIA ANGELICA | ***ARROYO FIGUEROA*** |
|  |  | NAVARRO |  |
|  |  | MENDOZA |  |
|  |  | **2DO.** |  |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |  |
|  |  | LAURA BEATRIZ |  |
|  |  | VALDEZ AGUILAR |  |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | SOLEDAD LARA |  |
|  |  | PIMENTEL |  |
|  |  | **2DO.** |  |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | **MARTHA OCHOA** |  |
|  |  | **ORTIZ** |  |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | MIGUEL |  |
|  |  | GUADALUPE |  |
|  |  | PARAMO GOMEZ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** MARIA GUADALUPE GARCIA PACHECO **2DO. SUPLENTE:** MARIA DE LOS ANGELES LARA AGUILAR  **3ER. SUPLENTE: MARTHA BERENICE**  **ARROYO FIGUEROA** |  |
| **701 C2** | **P:** JUDITH ACUÑA | **PRESIDENTA/E:**  VANESSA YAZMIN |  |
|  | GONZALEZ | PEÑA ALONSO  **1ER.** |
|  | **1E:** ESPERANZA | **SECRETARIA/O:** |
|  | LEON SALDAÑA | **JUDITH ACUÑA GONZALEZ** |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | JUAN MANUEL |
|  |  | GALLEGOS ROBLES |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | SUSANA MARCELA |
|  |  | PATIÑO NAPOLES |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | MARCO ANTONIO |
|  |  | RAYA BRAVO |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | JESUS RAMIREZ |
|  |  | SIERRA |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | GABRIELA |
|  |  | GONZALEZ |
|  |  | ANDRADE |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | **ESPERANZA LEON** |
|  |  | **SALDAÑA** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | ANDREA NAYELI |
|  |  | PLANCARTE |
|  |  | VAZQUEZ |
| **702 C1** | **2S:** BIBIANA L. CASTRO LAZARO | **PRESIDENTA/E:** LEONARDO JESUS CAMPOS ROMERO **1ER. SECRETARIA/O:** FRANCISCO MARTINEZ FLORES **2DO. SECRETARIA/O:** ANDREA DE LOS ANGELES CORTES RIOS  **1ER. ESCRUTADOR:** GABRIELA DE LA SALUD SOLARES CHURAPE  **2DO. ESCRUTADOR:** MAURICIO LOPEZ  MENESES | SE PRECISA QUE EL NONBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO TERCER ESCRUTADOR ES ***BIBIANA LIZETH CASTRO LÁZARO*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR: BIBIANA LIZETH CASTRO LAZARO**  **1ER. SUPLENTE:** CLAUDIA ESPERANZA HERNANDEZ LOPEZ **2DO. SUPLENTE:** EDUARDO OROZCO PEÑA  **3ER. SUPLENTE:**  MARIA GUADALUPE LOPEZ OLIVARES |  |
| **703 B** | **3E:** ALEJANDRA HERNANDEZ. | **PRESIDENTA/E:** NORMA GUADALUPE CALIX GREGORIO  **1ER. SECRETARIA/O:** ANDREA MONSERRAT GARCIA FERRER **2DO. SECRETARIA/O:** RICARDO NAVARRETE MARTINEZ  **1ER. ESCRUTADOR:** MARICELA AVIÑA RAMIREZ  **2DO. ESCRUTADOR:** SALMA RUTH GARCIA MARTINEZ **3ER. ESCRUTADOR:** LAURA PATRICIA GUILLEN LOPEZ  **1ER. SUPLENTE**: ROSA ELIA VEGA FERNANDEZ  **2DO. SUPLENTE: ALEJANDRA HERNANDEZ RAMOS**  **3ER. SUPLENTE:**  PATRICIA MANZO HERNANDEZ | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO TERCER ESCRUTADOR ES ***ALEJANDRA HERNADEZ RAMOS*** |
| **703 C1** | **P:** CESAR IVAN GARCIA OCHOA  **1E:** GABRIELA BERNABE MENDEZ | **PRESIDENTA/E:** JONATHAN MENDOZA CAMPOS **1ER. SECRETARIA/O:** KARLA MARIEL GARCIA FERRER **2DO. SECRETARIA/O:** ALEJANDRA PABLO REYES  **1ER. ESCRUTADOR: CESAR IVAN**  **GARCIA OCHOA** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRESIDENTE ES ***CÉSAR IVAN GARCÍA OCHOA*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR:** JACQUELINE OLIVARES CACHO **3ER. ESCRUTADOR:** CATALINA RODRIGUEZ SANCHEZ  **1ER. SUPLENTE: GABRIELA BERNABE MENDEZ 2DO. SUPLENTE:** ARMANDO TELLEZ COY  **3ER. SUPLENTE:**  FERNANDO TORRES ZARAGOZA |  |
| **703 C2** | **3E:** JUANA GOVEA SALVADOR | **PRESIDENTA/E:** JESUS ALEJANDRO MARTINEZ VAZQUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** YUVIA FRANCISCO DIAZ  **2DO. SECRETARIA/O:** MARCOS MARTINEZ IZARRARAS  **1ER. ESCRUTADOR:** JUAN LUIS IBARRA CAMPOS  **2DO. ESCRUTADOR:** JUAN PABLO GARCIA MARTINEZ **3ER. ESCRUTADOR:** ARMANDO LEDEZMA MORALES  **1ER. SUPLENTE:** ROSALIO CRUZ CRUZ  **2DO. SUPLENTE:** ERIKA LINARES MAGAÑA  **3ER. SUPLENTE:**  **JUANA GOVEA SALVADOR** |  |
| **703 C3** | **2E:** ROSA LÓPEZ LÓPEZ | **PRESIDENTA/E:** MARIA GUADALUPE ESPINOZA GALLARDO  **1ER. SECRETARIA/O:** LORENA GARCIA OCHOA  **2DO. SECRETARIA/O:** LUIS ALBERTO  CARBAJAL GOVEA |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** ROSA GUADALUPE LINARES LOPEZ **2DO. ESCRUTADOR:** ELVA ADRIANA MOLINA AVILA  **3ER. ESCRUTADOR:** JOSE ENRIQUE RAMIREZ CUELLAR  **1ER. SUPLENTE:**  LUIS DAMIAN VALADES  **2DO. SUPLENTE: ROSA LOPEZ LOPEZ**  **3ER. SUPLENTE:**  DORA DELIA TINOCO ZARAGOZA |  |
| **703 C4** | **1E:** JOSEFINA MAGAÑA MAGAÑA | **PRESIDENTA/E:** GIL ALEJANDRO GONZALEZ PARAMO  **1ER. SECRETARIA/O:** MARIA DE LOS ANGELES SANCHEZ GARIBAY  **2DO. SECRETARIA/O:** JOSE FEDERICO MOLINA AVILA  **1ER. ESCRUTADOR:** MARIA HORTENCIA AGUILAR GARCIA **2DO. ESCRUTADOR:** GUILLERMO COVARRUBIAS RODRIGUEZ  **3ER. ESCRUTADOR:** ANGEL EDUARDO LOPEZ GORDILLO  **1ER. SUPLENTE:**  IRMA DUARTE RAMOS  **2DO. SUPLENTE: JOSEFINA MAGAÑA MAGAÑA**  **3ER. SUPLENTE:**  CLAUDIA LOPEZ CABRERA |  |
| **703 C5** | 1S: SILVIA MARISCAL RIVERA | **PRESIDENTA/E:** MARTIN HERNANDEZ GALLEGOS **1ER. SECRETARIA/O:**  MIRYAM TORRES OROZCO  **2DO. SECRETARIA/O:** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | RAMON EDUARDO GARCIA AMEZCUA **1ER. ESCRUTADOR:** MARTHA LIZBETH AGUILAR PLANCARTE  **2DO. ESCRUTADOR:** GERARDO CURIEL CABRERA  **3ER. ESCRUTADOR:** FERNANDO LUA AVILA  **1ER. SUPLENTE:** ROXANA ARELI PAÑEDA TOMAS **2DO. SUPLENTE: SILVIA MARISCAL RIVERA**  **3ER. SUPLENTE:**  REHIDI JOCELYN MOLINA AVILA |  |
| **703 C6** | **1E:** IRENE NAVARRETE | **PRESIDENTA/E:** ERICK GUILLERMO HERNANDEZ GUERRERO  **1ER. SECRETARIA/O:** CLAUDIA ESPERANZA JUAREZ NICOLAS **2DO. SECRETARIA/O:** ANA LESLIE HERNANDEZ ZARAGOZA  **1ER. ESCRUTADOR:** BEATRIZ ALEJO LOPEZ  **2DO. ESCRUTADOR:** ESPERANZA DUARTE RAMOS **3ER. ESCRUTADOR:** GABRIELA BARRERA PRADO  **1ER. SUPLENTE:** BRENDA NALLELI VAZQUEZ MOTA **2DO. SUPLENTE:** BLANCA ARACELI MANZO LINARES **3ER. SUPLENTE:**  **IRENE GOMAR**  **NAVARRETE** |  |
| **703 C7** | **1E:** OSCAR BERNARDO SAAVEDRA | **PRESIDENTA/E:** SERGIO RIOS RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** ANDRES LUPERCIO  MORALES | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***OSCAR BERNRDO SAAVEDRA CALIXTRO*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. SECRETARIA/O:** DANA GUADALUPE AGUIÑIGA CORTES **1ER. ESCRUTADOR:** CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ NAVARRETE  **2DO. ESCRUTADOR:** BERTA FERRER VALDIVIA  **3ER. ESCRUTADOR:** ANGEL DARIO MELGOZA LUVIANO  **1ER. SUPLENTE:** RAUL HERNANDEZ CABRERA  **2DO. SUPLENTE: OSCAR BERNARDO SAAVEDRA CALIXTRO**  **3ER. SUPLENTE:** MARTIN LOPEZ GONZALEZ |  |
| **703 C8** | **2S:** NANCY LUCERO HERNANDEZ HERNANDEZ.  **2E**: NORMA YESENIA TORRES ZARAGOZA | **PRESIDENTA/E:** YESENIA ESPERANZA ESPINOZA GALLARDO **1ER. SECRETARIA/O:** FERNANDO  ZAMORA ARROYO **2DO. SECRETARIA/O:** ADRIANA AVILA ZARATE  **1ER. ESCRUTADOR:** JOSE JESUS ARMENTA GARCIA **2DO. ESCRUTADOR:** ANA GABRIELA GODINEZ PRADO  **3ER. ESCRUTADOR:** GLORIA MOSQUEDA ALVARADO  **1ER. SUPLENTE: NANCY LUCERO HERNANDEZ HERNANDEZ**  **2DO. SUPLENTE:** LUIS FERNANDO GARCIA REYES **3ER. SUPLENTE: NORMA YESENIA TORRES**  **ZARAGOZA** |  |
| **705 B** | **1S:** MARIA TERESA MARTINEZ  ARROYO | **PRESIDENTA/E:** MONSERRAT MARLENE |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  | **2S:** DIEGO OMAR SILVA MARTINEZ | ALEJANDRE AVALOS **1ER.**  **SECRETARIA/O: DIEGO OMAR SILVA MARTINEZ**  **2DO. SECRETARIA/O:** BRENDA NAYELI NAVARRO ARCEO **1ER. ESCRUTADOR:** JUANA CEJA MARTINEZ  **2DO. ESCRUTADOR:** ALEJANDRO GONZALEZ BRAVO **3ER. ESCRUTADOR:** JOSE JESUS NEGRETE RENDON  **1ER. SUPLENTE:** LETICIA ZACARIAS GONZALEZ  **2DO. SUPLENTE:** SALVADOR NAVARRO ARCEO **3ER. SUPLENTE:**  **MARIA TERESA MARTINEZ ARROYO** |  |
| **705 C1** | **1E:** SUSANA PLANCARTE REYES | **PRESIDENTA/E:** ERICK RAMIREZ NAVARRETE  **1ER. SECRETARIA/O:** CHRISTIAN EMMANUEL LOPEZ SILVA  **2DO. SECRETARIA/O:** ESTEBAN RAMIREZ MAGAÑA  **1ER. ESCRUTADOR:** JUAN LUIS CEJA PEREZ  **2DO. ESCRUTADOR:** MARIA GUADALUPE MENDOZA GARCIA **3ER. ESCRUTADOR:** SALVADOR SALDAÑA GOVEA **1ER. SUPLENTE:** YOLANDA ARCEO LOPEZ  **2DO. SUPLENTE**: **MARIA SUSANA PLANCARTE REYES 3ER. SUPLENTE:** SANDRA BIBIANA  MARTINEZ ARROYO | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***MARÍA SUSANA PLANCARTE REYES*** |
| **707 C1** | **1S:** JUAN ALVERTO | **PRESIDENTA/E:** MONICA JANETH OLIVOS ALCALA | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO TERCER |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  | LAUREANO CRUZ  **2S:** BALCA ESTELA CASTRO  **1E:** MARCO ANTONIO PICHARDO MARTÍNEZ  **2E:** RYNA G.V. | **1ER. SECRETARIA/O:** LUCIA ANGUIANO RAMIREZ  **2DO. SECRETARIA/O: JUAN ALBERTO LAUREANO CRUZ 1ER. ESCRUTADOR:** ANAHI SANCHEZ ANGUIANO  **2DO. ESCRUTADOR: BLANCA ESTELA CASTRO FRIAS 3ER. ESCRUTADOR: MARCO ANTONIO PICHARDO MARTINEZ**  **1ER. SUPLENTE:** MIGUEL ANGEL AVALOS SANCHEZ **2DO. SUPLENTE: REYNA GARCIA VAZQUEZ**  **3ER. SUPLENTE**: MARIA ANGELICA  PEREZ MARTINEZ | ESCRUTADOR ES ***BLANCA ESTELA CASTRO FRIAS*** |
| **707 C2** | **3E:** GRACIELA LARA RAMIREZ | **PRESIDENTA/E:** JOSUE MENDOZA MENDEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** JESUS EMMANUEL RAMIREZ CASTRO **2DO. SECRETARIA/O:** ROSA LUCATERO BUCIO  **1ER. ESCRUTADOR:** NATALIA ALVAREZ BRAVO  **2DO. ESCRUTADOR:** JOSE IGNACIO HERNANDEZ LORENZO  **3ER. ESCRUTADOR:** ANAYELI ARELLIN DUARTE  **1ER. SUPLENTE:** ILSE TORRES LARA **2DO. SUPLENTE:** JESUS JUAN GONZALEZ ZEPEDA **3ER. SUPLENTE: GRACIELA LARA**  **RAMIREZ** |  |
| **707 C3** | 2E: MARTÍA MENDEZ VEGA | **PRESIDENTA/E:** DANIEL SALVADOR ACOSTA FLORES **1ER.**  **SECRETARIA/O:** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO SEGUNDO  ESCRUTADOR ES ***MARÍA VALDEZ VEGA,*** NO MARTIA MÉNDEZ VEGA |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | RAFAEL OLIVAREZ DELGADO  **2DO. SECRETARIA/O:** MARTIN TORRES ALANIZ  **1ER. ESCRUTADOR:** LUIS ARROYO ARCEO  **2DO. ESCRUTADOR:** NORMA MAGAÑA VALENCIA  **3ER. ESCRUTADOR:** MARIA TERESA TORRES TAMAYO **1ER. SUPLENTE:**  JUANA ESTHELA CEJA VENTURA **2DO. SUPLENTE: MARIA VALDEZ VEGA**  **3ER. SUPLENTE:**  LAURA YOLANDA VACA MANZO |  |
| **707 C5** | **1S:** GABRIELA ADRIANA SANCHEZ GARCIA  **3E:** MARIO LANDEROS ARELLANO | **PRESIDENTA/E:** MARIA VELAZQUEZ PRADO  **1ER. SECRETARIA/O:** ADRIANA GONZALEZ ZALAZAR  **2DO. SECRETARIA/O:** ESMERALDA PICENO RANGEL **1ER. ESCRUTADOR:** MONICA CONCEPCION NAVARRO SANCHEZ  **2DO. ESCRUTADOR: GABRIELA ADRIANA SANCHEZ GARCIA**  **3ER. ESCRUTADOR:** MARTHA ALICIA VALENZUELA ACEVES  **1ER. SUPLENTE:** ORLANDO CORONA GARCIA  **2DO. SUPLENTE:** MARIA DOLORES SOSA GARCIA  **3ER. SUPLENTE: MARIO LANDEROS**  **ARELLANO** |  |
| **708 B** | **2E:** LUIS ANGEL JUAN  HERNANDEZ | **PRESIDENTA/E:**  JOSE GUSTAVO GONZALEZ GUILLEN |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER.** |  |
| **SECRETARIA/O:** |
| LAURA YESENIA |
| GONZALEZ CEJA |
| **2DO.** |
| **SECRETARIA/O**: |
| LAURA CRISTINA |
| GARCIA BAEZ |
| **1ER. ESCRUTADOR:** |
| LUZ TERESA |
| MIRANDA GOMEZ |
| **2DO.** |
| **ESCRUTADOR:** |
| RODRIGO ALVAREZ |
| MIRANDA |
| **3ER. ESCRUTADOR:** |
| VIRIDIANA |
| VELAZQUEZ VEGA |
| **1ER. SUPLENTE:** |
| MARIA GUADALUPE |
| RIOS ZACARIAS |
| **2DO. SUPLENTE:** |
| YASMIN |
| ESPERANZA |
| SANCHEZ RAMIREZ |
| **3ER. SUPLENTE:** |
| **LUIS ANGEL JUAN** |
| **HERNANDEZ** |
| **708 C2** | **1E:** PATRICIA | **PRESIDENTA/E:** |  |
|  | CERVANTES | CLAUDIA |
|  | CASTILLO | ELIZABETH MENDOZA MENDEZ |
|  |  | **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | BRENDA YANETH |
|  |  | AREVALO DUARTE |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | NISSA LIZBETH |
|  |  | ARCIGA LIEVANOS |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | LUIS DANIEL |
|  |  | HERNANDEZ |
|  |  | VARGAS |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | JUAN CARLOS |
|  |  | CASTAÑEDA |
|  |  | CONTRERAS |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | VICTOR ANTONIO |
|  |  | MEDINA CUEVAS |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | **PATRICIA** |
|  |  | **CERVANTES** |
|  |  | **CASTILLO** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | MARIA GUADALUPE |
|  |  | MAURICIO RIOS |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | KELLY RODRIGUEZ |
|  |  | NAVARRO |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
| **708 C4** | **1E:** JOSE | **PRESIDENTA/E:** |  |
|  | GOMEZ | JESUS RUBEN |
|  | VALENCIA | CABRERA VEGA |
|  |  | **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | JUAN CARLOS |
|  |  | OCHOA OCHOA |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | JAIME FERNANDEZ |
|  |  | HERRERA |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | LEONARDO |
|  |  | CUEVAS GARCIA |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | ABNER MENA |
|  |  | VARGAS |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | GABRIEL |
|  |  | HERNANDEZ |
|  |  | AGUILAR |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | JORGE ANTONIO |
|  |  | DUARTE GARCIA |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | **JOSE GOMEZ** |
|  |  | **VALENCIA** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | LUZ MARIA CRUZ |
|  |  | AMEZCUA |
| **708 C5** | **2S:** BRYAN | **PRESIDENTA/E:** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE |
|  | RAMON | ROSAURA VILLA | COMPLETO DEL CIUDADANO QUE |
|  | SANDOVAL | MENDOZA | FUNGIÓ COMO SEGUNDO |
|  |  | **1ER.** | ESCRUTADOR ES ***BRYAN RAMÓN*** |
|  | **1E:** ANGELICA ELIZARRARRAZ | **SECRETARIA/O:**  JUAN CARLOS | ***SANDOVAL MACIAS*** |
|  | MARTÍNEZ | ALCANTAR CACHO |  |
|  |  | **2DO.** |  |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |  |
|  |  | VANESSA |  |
|  |  | GONZALEZ ACOSTA |  |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | MARIA GUADALUPE |  |
|  |  | ALVAREZ CRUZ |  |
|  |  | **2DO.** |  |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | **ANGELICA** |  |
|  |  | **ELIZARRARAZ** |  |
|  |  | **MARTINEZ** |  |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |  |
|  |  | **BRYAN RAMON** |  |
|  |  | **SANDOVAL MACIAS** |  |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |  |
|  |  | MARCELINO |  |
|  |  | DUARTE GARCIA |  |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |  |
|  |  | MARTHA |  |
|  |  | GUADALUPE |  |
|  |  | GONZALEZ ROBLES |  |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |  |
|  |  | BALTAZAR |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | MARTINEZ GARDUÑO |  |
| **709 C1** | **3E:** ROCIO GUTIERREZ C. | **PRESIDENTA/E:** DANIEL RIOS MOTA **1ER. SECRETARIA/O:** ANA CRISTINA ALVAREZ CEJA **2DO. SECRETARIA/O:** VICTOR MANUEL ANDRADE MORALES  **1ER. ESCRUTADOR:** ANA NEREIDA CORTEZ VAZQUEZ **2DO. ESCRUTADOR:** ANA CECILIA CUEVAS MEXICANO  **3ER. ESCRUTADOR:** FRANCISCO JAVIER ANDRADE RANGEL **1ER. SUPLENTE:** JOSE ALEJANDRO CERVANTES MENDOZA  **2DO. SUPLENTE:** ALEJANDRA FABIOLA RENTERIA SAMANO  **3ER. SUPLENTE: ROCIO GUTIERREZ**  **GARCIA** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO TERCER ESCRUTADOR ES ***ROCÍO GUTIERREZ GARCÍA*** |
| **709 C2** | **3E:** CARLOS ALBERTO | **PRESIDENTA/E:**  MANUEL GARCIA |  |
|  | CHAVEZ | DUARTE  **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | GERMAN ARROYO |
|  |  | DEPADUA |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | CRISTOBAL AYALA |
|  |  | NAVARRO |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | ELENA BARTOLA |
|  |  | NAJERA FLORES |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | NELIDA DEL |
|  |  | ROSARIO ESPINOZA |
|  |  | GONZALEZ |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | FLOR MARIA NUÑEZ |
|  |  | BARAJAS |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | **CARLOS ALBERTO** |
|  |  | **CHAVEZ CRUZ** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | MARIA ELENA MEJIA |
|  |  | SANCHEZ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:**  VICTOR MANUEL MENDEZ ORTIZ |  |
| **709 C3** | **2E:** MARÍA | **PRESIDENTA/E:** |  |
|  | VICTORIA | MARIO CESAR |
|  | ESPINOZA | ORTIZ MARTINEZ |
|  | AGUIRRE | **1ER.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | CLAUDIA JUDITH |
|  |  | OROZCO |
|  |  | GONZALEZ |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **SECRETARIA/O:** |
|  |  | JUAN SALAZAR |
|  |  | AGUILAR |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | JOSE LUIS FLORES |
|  |  | GUIZAR |
|  |  | **2DO.** |
|  |  | **ESCRUTADOR:** |
|  |  | JULIO GARCIA |
|  |  | ACEVEDO |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** |
|  |  | AURELIA CITLALLI |
|  |  | ROMAN MARTINEZ |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** |
|  |  | **MARIA VICTORIA** |
|  |  | **ESPINOZA** |
|  |  | **AGUIRRE** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE:** |
|  |  | NANCY PATRICIA |
|  |  | VALENCIA |
|  |  | GONZALEZ |
|  |  | **3ER. SUPLENTE:** |
|  |  | DIEGO LENIN |
|  |  | SANTOS ELIAS |
| **709 C5** | 3E: FERNANDO TORRES VELAZQUEZ | **PRESIDENTA/E:** CYNTHIA GUADALUPE MADRIGAL ZAMUDIO  **1ER. SECRETARIA/O:** EVA MARIA VELAZQUEZ VARGAS  **2DO. SECRETARIA/O:** CLAUDIO ANDRES PARRA FUENTES **1ER. ESCRUTADOR:** LUIS ADRIAN HURENDA MARTINEZ  **2DO. ESCRUTADOR:** MA. MARTINA XX  SANCHEZ  **3ER. ESCRUTADOR:** JOSEFINA CERVANTES GUTIERREZ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. SUPLENTE: FERNANDO TORRES VELAZQUEZ**  **2DO. SUPLENTE:** VICTOR LUIS CERVANTES RODRIGUEZ  **3ER. SUPLENTE:**  YOLANDA LUA VILLANUEVA |  |
| **710 B** | P: LAURA KARINA HERNANDEZ | **PRESIDENTA/E:** OLIVER MARTINEZ NARANJO  **1ER. SECRETARIA/O:** NICOLE DE LOS MILAGROS ESPINOZA GARIBAY **2DO. SECRETARIA/O: LAURA KARINA HERNANDEZ GAYTAN**  **1ER. ESCRUTADOR:** ALFREDO ISIDRO PAZCUAL  **2DO. ESCRUTADOR:** GABRIELA CISNEROS MARTINEZ  **3ER. ESCRUTADOR:** JESUS DANIEL RODRIGUEZ MORENO  **1ER. SUPLENTE:** NANCY YESENIA CORNEJO AGUILAR **2DO. SUPLENTE:** JAVIER GAYTAN ESPINOZA  **3ER. SUPLENTE:**  JAIME DELGADO VEGA | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO PRESIDENTE ES ***LAURA KARINA HERNANDEZ GAYTAN*** |
| **1593 B** | **1E:** MARIO  BALTAZAR CONTRERAS | **PRESIDENTA/E:**  MARCO ANTHONY SAUCEDO HERNANDEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** MARIA ISABEL CERVANTES VEGA **2DO. SECRETARIA/O:** RAMON DUARTE RUBIO  **1ER. ESCRUTADOR:** FERNANDO RICO MADRIGAL  **2DO. ESCRUTADOR:** EFRAIN GARCIA  RUIZ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** ELENA ALANIS TRUJILLO  **1ER. SUPLENTE: MARIO BALTAZAR CONTRERAS**  **2DO. SUPLENTE:** MARIA ANGELICA ZARAGOZA MAGAÑA  **3ER. SUPLENTE:**  MIGUEL ANGEL  PIMENTEL BARBOSA |  |
| **1593 C1** | **1E:** ABIMELEC ELIUD MORENO CRUZ | **PRESIDENTA/E:** MA DE JESUS HEREDIA RUIZ  **1ER. SECRETARIA/O:** MAITE RICO MADRIGAL  **2DO. SECRETARIA/O:** MARCO ANTONIO LEANDRO ORDAZ **1ER. ESCRUTADOR:** EDGAR DANIEL SANTOS CRUZ  **2DO. ESCRUTADOR: ABIMELEC ELIUD MORENO CRUZ 3ER. ESCRUTADOR:** MARTHA ALICIA AMBRIZ ELIZARRARAZ  **1ER. SUPLENTE:**  ROSA MARIA ENRIQUEZ DUARTE **2DO. SUPLENTE:** BEATRIZ ARLEN PIMENTEL AMBRIZ **3ER. SUPLENTE:** JAVIER RAMIREZ  MAGDALENO |  |
| **1912 B** | **1E:** MA. JESÚS CALIXTO GONZALEZ | **PRESIDENTA/E:** ESTEBAN LOPEZ FERNANDEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** CHRISTIAN SAAVEDRA VILLA **2DO. SECRETARIA/O:** MARGARITA TALAMANTE MORALES  **1ER. ESCRUTADOR**: EDITH GUADALUPE HURTADO ESPINOZA  **2DO. ESCRUTADOR:** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | MARIA ASUNCION FRAUSTO ZAMORA **3ER. ESCRUTADOR:** ISIDRO LOPEZ FERNANDEZ  **1ER. SUPLENTE: MARIA DE JESUS CALIXTO GONZALEZ**  **2DO. SUPLENTE:** LUIS ENRIQUE RAMIREZ CASTRO **3ER. SUPLENTE:**  SANDRA LARA GARCIA |  |
| **1912 C2** | **P:** ISABEL LARA BECERRA  **1E:** MARISOL URTADO OROZCO | **PRESIDENTA/E:** ANA KARINA CASTELLANOS RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** GLORIA DIAZ MERCADO  **2DO. SECRETARIA/O: ISABEL LARA BECERRA**  **1ER. ESCRUTADOR:** VERONICA CASTRO MEJIA  **2DO. ESCRUTADOR: MARISOL HURTADO OROZCO**  **3ER. ESCRUTADOR:** MYRIAM LIRA ORTA **1ER. SUPLENTE:** ARMANDO CERVANTES ZAVALA  **2DO. SUPLENTE:** ERIKA LOPEZ VEGA **3ER. SUPLENTE:** FERNANDO  OROZCO VACA |  |
| **1913 B** | **2S:** ROSA MARIA NAVA BAUTISTA | **PRESIDENTA/E:** JOSE LUIS ALVAREZ SEVILLA  **1ER. SECRETARIA/O:** RAUL VAZQUEZ AGUILAR  **2DO. SECRETARIA/O:** MIGUEL ANGEL FERNANDEZ MADRIGAL  **1ER. ESCRUTADOR: ROSA MARIA NAVIA BAUTISTA**  **2DO.**  **ESCRUTADOR:** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | MARISOL ZAMORA BELMONTES  **3ER. ESCRUTADOR:** MARGARITA ALFARO CONTRERAS  **1ER. SUPLENTE:** GERARDO MIGUEL ALVAREZ ALVAREZ **2DO. SUPLENTE:** ARMANDO ALFARO CONTRERAS  **3ER. SUPLENTE:** LUZ DEL CARMEN VILLANUEVA  MADRIGAL |  |
| **1921 B** | **1E:** VERONICA CHAVEZ ISLAS  **2E:** MIGUEL EDUARDO ALVAREZ JARACUARO | **PRESIDENTA/E:** MAYRA ESPERANZA ALVAREZ JARACUARO  **1ER. SECRETARIA/O:** GEORGINA IRAIZ SIERRA BEJAR  **2DO. SECRETARIA/O: MIGUEL EDUARDO ALVAREZ JARACUARO**  **1ER. ESCRUTADOR:** JUAN ISLAS TARELO **2DO. ESCRUTADOR:** ANDRES ESPINOZA CHAVEZ  **3ER. ESCRUTADOR: VERONICA CHAVEZ ISLAS**  **1ER. SUPLENTE:** MARICELA NAVARRO CHAVEZ **2DO. SUPLENTE:** ERANDI DELGADO GONZALEZ  **3ER. SUPLENTE:**  ANA CRISTINA TAMAYO AREVALOS |  |
| **1922 C1** | **P**: ARMANDO TAMALLO MALDONADO  **2S:** ESTHEFANIE REYES MORALES  **2E:** CATALINA AGUILERA MALDONADO  **3E:** RAFAEL APARICIO IZAGUIRRE | **PRESIDENTA/E:** ANA CRISTINA CONSTANTINO RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** SERVANDO RODRIGUEZ OROPEZA  **2DO. SECRETARIA/O:** SUSANA ANAYA AGUILERA  **1ER. ESCRUTADOR:** CONSUELO CABRERA VACA |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR: STEPHANIE REYES MORALES**  **3ER. ESCRUTADOR: ARMANDO TAMAYO MALDONADO**  **1ER. SUPLENTE:** MARIA ASUNCION GALVAN SILVA  **2DO. SUPLENTE: RAFAEL APARICIO IZGUERRA**  **3ER. SUPLENTE: CATALINA AGUILERA**  **MALDONADO** |  |
| **1923 C1** | **1S:** JESUS FERNANDEZ CHAVEZ | **PRESIDENTA/E:** JOSE MANUEL ARREDONDO FERNANDEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** JESSICA FERNANDEZ ROCHA  **2DO. SECRETARIA/O:** ANDRES OROPEZA ARROYO  **1ER. ESCRUTADOR:** YOLANDA SAAVEDRA RUIZ **2DO. ESCRUTADOR: JESUS FERNANDEZ CHAVEZ**  **3ER. ESCRUTADOR:** SUSANA MARTINEZ CHAVEZ  **1ER. SUPLENTE:** ANGELICA MADRIGAL ZEPEDA **2DO. SUPLENTE:** MA. DE JESUS FERNANDEZ FERNANDEZ  **3ER. SUPLENTE:**  ARMANDO LOPEZ RODRIGUEZ |  |
| **1924 B** | **P:** JORGE ALBERTO AYALA ALVAREZ  **1S:** BLANCA ESTELA AYALA ALVAREZ | **PRESIDENTA/E: BLANCA ESTELA AYALA ALVAREZ 1ER. SECRETARIA/O:** NELSON ALEJANDRO MELGOZA RAMIREZ **2DO. SECRETARIA/O:** JOSE ANTONIO ZAMORA  CAMARENA |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** ANTONIO ALVAREZ ALVAREZ  **2DO. ESCRUTADOR: JORGE ALBERTO AYALA ALVAREZ 3ER. ESCRUTADOR:** ALEJANDRO AYALA EGUIA  **1ER. SUPLENTE: MARIA MONTEJANO NAREZ**  **2DO. SUPLENTE:** SILVIA ALVAREZ MONTEJANO  **3ER. SUPLENTE:**  PATRICIA VAZQUEZ MELGOZA |  |
| **1929 C2** | **1S:** VERONICA CHAVEZ AGUSTIN | **PRESIDENTA/E:** LOURDES CUREÑO ALEJOS  **1ER. SECRETARIA/O:** ELOISA AGUSTIN PLANCARTE  **2DO. SECRETARIA/O: VERONICA CHAVEZ AGUSTIN**  **1ER. ESCRUTADOR:** ROSA AMELIA GONZALEZ DIAZ **2DO. ESCRUTADOR:** GIOVANNA VIANNEY RIVAS AGUILAR **3ER. ESCRUTADOR:** JUANA LETICIA AMBRIZ AGUSTIN **1ER. SUPLENTE:** ESPERANZA CLARO SOTO  **2DO. SUPLENTE:** LAURA ALONZO MENDEZ  **3ER. SUPLENTE:**  DIOVIGILDO AGUSTIN CUEVAS |  |
| **1930 B** | **1E:** MARIA DE LA LUZ MEDIANA SANDOVAL | **PRESIDENTA/E:** MARIA PATRICIA ALEJOS GONZALEZ **1ER. SECRETARIA/O:** MARIA LUISA MOLINA ZAPIEN **2DO. SECRETARIA/O:** MARCOS LEONARDO  JARACUARO JARACUARO |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** SILVIA ALEJANDRA LAGUNAS CHAVEZ **2DO. ESCRUTADOR:** ELVIA GALVAN SEBASTIAN  **3ER. ESCRUTADOR:** MA DE LOS ANGELES MOLINA GONZALEZ  **1ER. SUPLENTE:** OFELIA BECERRA CASTRO  **2DO. SUPLENTE: MARIA DE LA LUZ MEDINA SANDOVAL 3ER. SUPLENTE:**  MA. GUADALUPE SALINAS RAMIREZ |  |
| **2392 C1** | **2S:** ALGELICA GARCIA  **1E:** PEDRO ISIDRO GARCIA HERNANDES | **PRESIDENTA/E:** HUGO CARRANZA AMBRIZ  **1ER. SECRETARIA/O:** VICENTE ANDRES MARMOLEJO MANDUJANO  **2DO. SECRETARIA/O:** ALFONSO MARTINEZ LEMUS **1ER. ESCRUTADOR:** PATRICIA CAMPOS GARCIA  **2DO. ESCRUTADOR: ANGELICA IBARRA GARCIA**  **3ER. ESCRUTADOR: ISIDRO GARCIA HERNANDEZ**  **1ER. SUPLENTE:**  JUAN PABLO ALBARRAN RODRIGUEZ  **2DO. SUPLENTE:** DIANA AGUILAR SOLIS  **3ER. SUPLENTE:**  JUAN MARTIN DE LA CRUZ HERNANDEZ | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO SEGUNDO SECRETARIO ES ***ÁNGELICA IBARRA GARCÍA***  SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***ISIDRO GARCÍA HERNÁNDEZ*** |
| **2393 B** | **1E:** JUANA JANETH | **PRESIDENTA/E:** JOSE WALTER GARCIA RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** GUSTAVO ABRAHAM CORTES  LARA | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***JUANA JANETH REGALADOR RODRÍGUEZ*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. SECRETARIA/O:** YESENIA ESMERALDA SIXTOS HEREDIA **1ER. ESCRUTADOR:** SOFIA MEJIA MENDOZA  **2DO. ESCRUTADOR:** MARIO ALEJANDRO CERVANTES MEDINA  **3ER. ESCRUTADOR:** CAROLINA JUANILLO OROZCO  **1ER. SUPLENTE:** WENDY LIZBETH LEON TAPIA  **2DO. SUPLENTE: JUANA JANNETH REGALADO RODRIGUEZ**  **3ER. SUPLENTE:**  JUAN MARMOLEJO MANDUJANO |  |
| **2394 B** | **P:** PAOLA JAQUELINE JIMENEZ VELAZQUEZ | **PRESIDENTA/E:** ALEJANDRO CISNEROS VAZQUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** DIANA ELIZABETH CORONA JERONIMO **2DO. SECRETARIA/O:** MARTHA LORENA MURILLO MEZA **1ER. ESCRUTADOR:** ANA LUCIA VELAZQUEZ CASTRO  **2DO. ESCRUTADOR:** FRANCISCO GOCHI SANDOVAL  **3ER. ESCRUTADOR:** CHRISTOFER ANGUIANO CASTAÑEDA  **1ER. SUPLENTE:** GABRIELA ALEJANDRA GOCHI SANDOVAL  **2DO. SUPLENTE: PAOLA JACQUELINE JIMENEZ VELAZQUEZ**  **3ER. SUPLENTE:**  JOSE EDUARDO |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | GUTIERREZ RAMIREZ |  |
| **2394 C1** | **P:** REBECA AMBRIZ SUAREZ  **1S:** ROSA MARIA JERONOMINO JUAREZ  **2S:** MARISELA SAGRARIO GUTIERREZ  **1E:** SILVIA EUGENIA BARRERA  **2E:** ROSA MARÍA AGUILAR SOTELO | **PRESIDENTA/E:** SERGIO ALEXIS FUENTES MEDINA **1ER. SECRETARIA/O: REBECA AMBRIZ SUAREZ**  **2DO. SECRETARIA/O: ROSA MARIA JERONIMO AGUILAR**  **1ER. ESCRUTADOR: MARISELA SAGRARIO GUTIERREZ JUAREZ**  **2DO. ESCRUTADOR:** MARIA FERNANDA AMEZQUITA GUTIERREZ  **3ER. ESCRUTADOR: SILVIA EUGENIA BARRERA GARCILAZO**  **1ER. SUPLENTE:** GUSTAVO ARIAS MARTINEZ  **2DO. SUPLENTE: ROSA MARIA AGUILAR SOTELO 3ER. SUPLENTE:** FATIMA CASTAÑEDA  NORIEGA | SE PRECISA QUE EL NONBRE COMPLETO DE LAS CIUDADANAS QUE FUNGIERON COMO SEGUNDO SECRETARIO Y PRIMER ESCRUTADOR ES ***MARISELA SAGRARIO GUTIERREZ JUAREZ Y SILVIA EUGENIA BARRERA GARCILAZO,*** RESPECTIVAMENTE |
| **2396 C1** | **P:** JAIME AGUILAR ZARAGOZA  **1S:** ANA MONSERRAT RAMIREZ  **2S:** MIRNA NERI PEREZ RUIZ  **1E:** LAURA FLORES GARCÍA | **PRESIDENTA/E:** OLGA PANTALEON RESENDIZ  **1ER. SECRETARIA/O: JAIME AGUILAR ZARAGOZA**  **2DO. SECRETARIA/O:** MARIA ISABEL PEREZ DELGADO **1ER. ESCRUTADOR: ANA MONSERRAT RAMIREZ PIMENTEL 2DO. ESCRUTADOR:** MARIBEL PALOMARES GARCIA  **3ER. ESCRUTADOR: MIRNA NERY PEREZ RUIZ** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO PRIMER SECRETARIO ES ANA ***MONSERRAT RAMIREZ PIMENTEL***. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. SUPLENTE: LAURA LIZETH FLORES GARCIA 2DO. SUPLENTE:** MARTIN CARRANZA VALLADOLID  **3ER. SUPLENTE:**  MARIA GUADALUPE CASTRO VIVEROS |  |
| **2397 B** | **1E:** JUAN MANUEL  **2E:** YOLANDA LOPEZ | **PRESIDENTA/E:** ANDREA GABRIELA PARAMO LOPEZ **1ER. SECRETARIA/O:** ANA LILIA  MARGARITA DIAZ CHAVARRIA  **2DO. SECRETARIA/O:** KIMBERLY GALLO DIAZ  **1ER. ESCRUTADOR:** CLAUDIA HEREDIA ZUÑIGA  **2DO. ESCRUTADOR: JUAN MANUEL SOLIS MORA**  **3ER. ESCRUTADOR:** ADRIANA AGUILAR SOLORIO  **1ER. SUPLENTE:**  HUGO ALFREDO PIMENTEL CISNEROS  **2DO**. SUPLENTE: CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ GUILLEN **3ER. SUPLENTE:**  **YOLANDA LOPEZ MORILLON** | SE PRECISA QUE EL NONBRE COMPLETO DE LOS CIUDADANOS QUE FUNGIERON COMO PRIMER Y SEGUNDO ESCRUTADOR ES ***JUAN MANUEL SOLÍS MORA Y YOLANDA LÓPEZ MORRILLON*** |
| **2397 C1** | **3E:** CELIA MARTINEZ REGALADO | **PRESIDENTA/E:** LIZZETH DEL ROCIO GUTIERREZ MERCADO  **1ER. SECRETARIA/O:** MARIA MIRIAM GALLO MARTINEZ **2DO. SECRETARIA/O:** BERTHA ARIAS HERNANDEZ  **1ER. ESCRUTADOR:** MIGUEL ANGEL MEDINA MARTINEZ **2DO. ESCRUTADOR:** REYNALDO PARAMO REYES **3ER. ESCRUTADOR:**  JUAN JOSE ALVARADO CIPRES |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. SUPLENTE:** JOSEFINA VERDUZCO JUAREZ **2DO. SUPLENTE: CELIA MARTINEZ REGALADO**  **3ER. SUPLENTE:**  HERIBERTO IBARRA GARCIA |  |
| **2400 S1** | **P:** ELIZABETH REZA VARGAS  **1S:** KARLA CRISTAL MARTINEZ NEGRETE  **2S:** JESÚS IGNACIO LOPEZ JUAREZ  **1E:** ILSETH KARINA JIMENEZ GARCIA  **2E:** BUENDIA LARA  **3E:** MARISELA GARCIA SILVA | **PRESIDENTA/E:** LUIS GERARDO CAMACHO AGUILERA  **1ER. SECRETARIA/O:** VICTOR MANUEL MARTINEZ MARTINEZ  **2DO. SECRETARIA/O: KARLA CRISTAL MARTINEZ NEGRETE**  **1ER. ESCRUTADOR: JESUS IGNACIO LOPEZ JUAREZ 2DO. ESCRUTADOR: ILSETH KARINA JIMENEZ GARCIA 3ER. ESCRUTADOR: SONIA BUENDIA LARA**  **1ER. SUPLENTE: MARICELA GARCIA SILVA**  **2DO. SUPLENTE: ELIZABETH REZA VARGAS**  **3ER. SUPLENTE:**  JUAN CARLOS REZA VARGAS | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO SEGUNDO ESCRUTADOR ES ***SONIA BUENDÍA LARA*** |
| **2402 B** | 1E: ANDA MONSERRAT MENDOZA LÍPEZ | **PRESIDENTA/E:** ROBERTO CARLOS LEON LOPEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** GABRIELA AMBRIZ TAPIA  **2DO. SECRETARIA/O:** MARIO EDUARDO GUZMAN GONZALEZ  **1ER. ESCRUTADOR:** IVETTE GARCIA JUAREZ  **2DO. ESCRUTADOR:** ADRIANA SELENE  RODRIGUEZ ROJAS | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***ANA MONSERRAT MENDOZA LÓPEZ*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** LAURA BARRERA RUIZ  **1ER. SUPLENTE: ANA MONSERRAT MENDOZA LOPEZ 2DO. SUPLENTE:** AYLIN STEPHANY SANCHEZ MARTINEZ  **3ER. SUPLENTE:**  ESTEBAN HERNANDEZ MEZA |  |
| **2402 C1** | **1E:** JOHANA VANESSA VERDUZCO | **PRESIDENTA/E:** RICARDO AMBRIZ MEJIA  **1ER. SECRETARIA/O:** MARTHA ANGELICA CAZARES MEJIA **2DO. SECRETARIA/O:** LAURA PAOLA PADILLA CARRILLO **1ER. ESCRUTADOR:** MARIA PEREZ RIOS **2DO. ESCRUTADOR:** MARIVEL VERA CAMPOS  **3ER. ESCRUTADOR: JOHANA VANESSA VERDUZCO RODRIGUEZ**  **1ER. SUPLENTE:** ALBERTO GUILLEN RUIZ  **2DO. SUPLENTE:** MANUEL ALEJANDRO SOLORIO PEREZ **3ER. SUPLENTE:**  OLGA VALENCIA MAYA | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***JOHANA VANESSA VERDUZCO RODRÍGUEZ*** |
| **2403 B** | **1S:** MARIA  TERESA CUSTODIO LOPEZ  **2S:** MONICA CORTES RODRIGUEZ  **1E:** VERONICA PEREZ SILVA  **2E:** PATRICIA ARREGUIN CHAVEZ | **PRESIDENTA/E:**  SELENE AMBRIZ VARGAS  **1ER. SECRETARIA/O:** ROSA ELVIRA LUNA VILLANUEVA  **2DO. SECRETARIA/O: MARIA TERESA CUSTODIO LOPEZ 1ER. ESCRUTADOR: MONICA CORTES RODRIGUEZ**  **2DO. ESCRUTADOR: VERONICA PEREZ**  **SILVA** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR:** IVAN GERARDO RAYA ARREGUIN **1ER. SUPLENTE:**  ROSA LAURA ISIDRO NAVARRETE **2DO. SUPLENTE: PATRICIA ARREGUIN CHAVEZ 3ER. SUPLENTE:**  JUAN ALBERTO PALOMARES  CORTES |  |
| **2403 C1** | **2S:** LUIS MIGUEL MEDINA CARDENAS  **2E:** CLAUDIO FRANCISCO VALDEZ TORRES | **PRESIDENTA/E:** FRANCISCO JAVIER ARCIGA CHAVEZ **1ER. SECRETARIA/O:** JORGE ARCIGA URTIZ  **2DO. SECRETARIA/O:** BRENDA MEJIA MADRIGAL  **1ER. ESCRUTADOR:** JUAN DANIEL MARTINEZ CARDENAS  **2DO. ESCRUTADOR:** ISMAEL BAEZ BEDOLLA  **3ER. ESCRUTADOR:** JANNETH GUZMAN ANGUIANO  **1ER. SUPLENTE:**  **LUIS MIGUEL MEDINA GONZALEZ 2DO. SUPLENTE:** CESAR RICARDO MARTINEZ CARDIEL **3ER. SUPLENTE: CLAUDIO FRANCISCO**  **VALDEZ TORRES** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO SEGUNDO SECRETARIO ES ***LUIS MIGUEL MEDINA GONZÁLEZ*** |
| **2405 B** | **2E:** ANA MARIA MEXICANO VALLEJO | **PRESIDENTA/E:** GLADIS NAYELI TORRES GUTIERREZ  **1ER. SECRETARIA/O:** MARIA YOSELINE APARICIO OROZCO **2DO. SECRETARIA/O:** LUIS MAGAÑA HERNANDEZ  **1ER. ESCRUTADOR:** SANDRA MORALES ESPINOSA  **2DO. ESCRUTADOR:** JANNITA RUIZ  OREGEL |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR: ANA MARIA MEXICANO VALLEJO**  **1ER. SUPLENTE:**  JOSE ROBERTO AMBRIZ ALVAREZ **2DO. SUPLENTE:** ANA MORALES CONTRERAS  **3ER. SUPLENTE**: JUAN MALDONADO ALVAREZ |  |
| **2405 C1** | **2S:** SAMUEL GARCÍA ARAIZA  **1E:** JOSE LUIS GONZALEZ BEDOLLA  **2E:** ALBETRTO MILLAN RAMIREZ  **3E:** VERONICA GARCIA OROZCO | **PRESIDENTA/E:** ALELI MAGAÑA HERNANDEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** MARIA CANDELARIA GUTIERREZ CONTRERAS  **2DO. SECRETARIA/O:** JOAQUIN VAZQUEZ LLANES  **1ER. ESCRUTADOR: SAMUEL GARCIA ARAIZA**  **2DO. ESCRUTADOR: JOSE LUIS**  **GONZALEZ BEDOLLA**  **3ER. ESCRUTADOR: ALBERTO MILLAN RAMIREZ**  **1ER. SUPLENTE:** SERGIO APARICIO CABALLERO  **2DO. SUPLENTE: VERONICA GARCIA OROZCO**  **3ER. SUPLENTE:**  VANESSA  JACQUELINE NEGRETE ZARATE |  |
| **2406 B** | **1E**: SANDRA PEREZ NEGRON ZOLORZANO | **PRESIDENTA/E:** SHANTERI MENDEZ RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** DANIELA VANESSA AMBRIZ ALVAREZ **2DO. SECRETARIA/O:** SANDRA ALEJANDRA ESCOBAR CUPA **1ER. ESCRUTADOR:** SANDRA SUAREZ MADRIGAL  **2DO. ESCRUTADOR:**  **SANDRA PEREZ** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **NEGRON SOLORZANO**  **3ER. ESCRUTADOR:** MONSERRAT PEDRAZA MONDRAGON  **1ER. SUPLENTE:** KARLA MICHELLE ORTIZ BARBOZA **2DO. SUPLENTE:** MIGUEL RUIZ CASTILLO  **3ER. SUPLENTE:**  ALICIA BARRERA DIAZ |  |
| **2406 C1** | **2S**: LORENA OROZCO CAMACHO  **1E:** ANA VICTORIA TUTUTI HDZ | **PRESIDENTA/E:** MARIA GRACIELA ORTIZ MALDONADO **1ER. SECRETARIA/O:** DANIELA SARAHI ANAYA MORALES **2DO. SECRETARIA/O:** MELCHOR ESPINOSA SIXTOS **1ER. ESCRUTADOR:** DENISSE ABONCE TORRES  **2DO. ESCRUTADOR: ANA VICTORIA TUTUTI HERNANDEZ**  **3ER. ESCRUTADOR: LORENA OROZCO CAMACHO**  **1ER. SUPLENTE:** ANTONIO DE JESUS GARCIA VARGAS **2DO. SUPLENTE:** MARTHA SOLEDAD TELLEZ PEREZ  **3ER. SUPLENTE:**  SERGIO ZIRAMBA CAMARILLO |  |
| **2407 B** | **1E:** ALEJANDRA VIRIDIANA LOPEZ YAÑEZ  **2E:** GUADALUPE NIETO ROJAS | **PRESIDENTA/E:** ARACELI ALEJANDRA GUERRERO OLMOS **1ER. SECRETARIA/O:** JUAN ALBERTO NAVARRETE MUÑOZ  **2DO. SECRETARIA/O:** MARIA DE LOS ANGELES CHAVARRIA DOMINGUEZ  **1ER. ESCRUTADOR:**  VIRGINIA RUBI MAGAÑA TRUJILLO |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR:** AXEL ALEJANDRO ESQUIVEL RANGEL **3ER. ESCRUTADOR:** ADRIANA DELIA CANALES RIOS  **1ER. SUPLENTE:** DIOSELINA MONTSERRAT JUAREZ CRUZ  **2DO. SUPLENTE: ALEJANDRA VIRIDIANA LOPEZ YAÑEZ**  **3ER. SUPLENTE: GUADALUPE NIETO ROJAS** |  |
| **2407 C1** | **3E:** LORENA REYNAGA TALAVERA | **PRESIDENTA/E:** KARINA YAZMIN CHAVARRIA MALDONADO  **1ER. SECRETARIA/O:** ALBA PATRICIA ARANDA BAEZ  **2DO. SECRETARIA/O:** ZULEMA ITZEL DIAZ SOLORIO  **1ER. ESCRUTADOR:** JESUS HUITRON OROZCO  **2DO. ESCRUTADOR:** NORMA ROSARIO MALDONADO ALVAREZ  **3ER. ESCRUTADOR:** JESSICA YAZMIN FERNANDEZ GARCIA  **1ER. SUPLENTE:** TERESA GUZMAN DIAZ  **2DO. SUPLENTE:** IGNACIO GONZALEZ TRUJILLO  **3ER. SUPLENTE:**  **LORENA REYNAGA TALAVERA** |  |
| **2409 S1** | **2E:** PATRICIA HERERIA BARRERA  **3E:** MARCO AULERIO NAVA GARCIA | **PRESIDENTA/E**: MARIA MARTHA ARROYO DE LEON **1ER. SECRETARIA/O:** BRIAN CISNEROS HERNANDEZ  **2DO. SECRETARIA/O:** CRISTIAN ALI GONZALEZ  CRISTOBAL |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** JUAN PABLO MORENO OLMOS **2DO. ESCRUTADOR:** HANNIA YUNUEN VEGA FUENTES **3ER. ESCRUTADOR: PATRICIA HEREDIA BARRERA**  **1ER. SUPLENTE:**  JUAN EDUARDO AGUILAR CEBALLOS **2DO. SUPLENTE:** EDWIN GUSTAVO ALDERETE HUANTE **3ER. SUPLENTE:**  **MARCO AURELIO NAVA GARCIA** |  |
| **2410 B** | 2E: JUAN MIGUEL AGUILAR CARRANZA | **PRESIDENTA/E:** JOSE ANTONIO BARAJAS NAVARRO **1ER. SECRETARIA/O:** ALFONSO MATA URIBE  **2DO. SECRETARIA/O:** CESAR ANGUIANO GARCIA  **1ER. ESCRUTADOR:** PATRICIA RODRIGUEZ AGUILAR  **2DO. ESCRUTADOR:** JORGE EDUARDO MAGAÑA LEMUS **3ER. ESCRUTADOR:** JORGE ADRIAN MARTINEZ GONZALEZ  **1ER. SUPLENTE:**  **JUAN MIGUEL AGUILAR CARRANZA**  **2DO. SUPLENTE**: JORGE LUIS CEBALLOS ESCOBAR  **3ER. SUPLENTE:**  VERONICA  ARRIAGA RODRIGUEZ |  |
| **2411 B** | **P:** MONICA GONZALEZ LINARES  **1S:** VERENICE MORA HERNANDEZ  **2S:** JOSE GUSTAVO | **PRESIDENTA/E:** SANDRA JANNETH GARCIA LOYA  **1ER. SECRETARIA/O: MONICA GONZALEZ LINARES**  **2DO. SECRETARIA/O:** RODOLFO |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  | GARIBAY MEDINA  **1E:** JESUS CHAVES NAVARRETE | FLORENTINO DELGADO CASTRO **1ER. ESCRUTADOR: VERENICE MORA HERNANDEZ**  **2DO. ESCRUTADOR: JOSE GUSTAVO GARIBAY MEDINA 3ER. ESCRUTADOR:** ALEJANDRO MARES HERNANDEZ  **1ER. SUPLENTE:**  ALMA LORENA GOMEZ SALAZAR **2DO. SUPLENTE:** PAOLA JUAREZ TRUJILLO  **3ER. SUPLENTE:**  **JESUS CHAVEZ NAVARRETE** |  |
| **2411 C3** | 2E: MIRIAM ALCARAZ | **PRESIDENTA/E:** MARTHA CERVANTES AMBRIZ  **1ER. SECRETARIA/O:** ROBERTO PRADO PEREZ  **2DO. SECRETARIA/O:** DANIEL BEDOLLA CUPA  **1ER. ESCRUTADOR:** SANDRA LIZETH CONTRERAS MARTINEZ  **2DO. ESCRUTADOR:** CITLALLI LOPEZ ANGUIANO  **3ER. ESCRUTADOR:** PABLO CASTRO OROZCO  **1ER. SUPLENTE:** RICARDO HERRERA HERNANDEZ  **2DO. SUPLENTE: MYRIAM ALCARAZ PELAGIO**  **3ER. SUPLENTE:**  YESENIA MALDONADO VIDAL | SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO SEGUNDO ESCRUTADOR ES ***MYRIAM ALCARAZ PELAGIO*** |
| **2412 C2** | **2S**: CARLOS  DANIEL REGALADO APARICIO  **1E:** IRAN LARA HUANTE  **2E:** AURORA CELAYA DIAZ | **PRESIDENTA/E:**  JUAN MIGUEL CHAVEZ MARTINEZ **1ER. SECRETARIA/O:** NOEMI ARROYO GUTIERREZ  **2DO. SECRETARIA/O:** JESUS DANIEL  CELAYA CAMPOS | SE PRECISA QUE EL NOMBRE  CORRECTO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***IVÁN LARA HUANTE*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** JENNIFER MONTSERRAT GARCIA IBARRA **2DO. ESCRUTADOR: IVAN LARA HUANTE 3ER. ESCRUTADOR: AURORA CELAYA DIAZ**  **1ER. SUPLENTE:** MARTHA LEDUVINA GUTIERREZ ARELLANO  **2DO. SUPLENTE:** JANET JIMENEZ CANALES  **3ER. SUPLENTE: CARLOS DANIEL REGALADO**  **APARICIO** |  |
| **2418 C1** | 1E: VALERIA PALOMINOS PEREZ  2E: OSCAR OROZCO ALVARADO | **PRESIDENTA/E:** LUCIA GABRIELA CARRILLO PULIDO **1ER. SECRETARIA/O:** JOVANA STEPHANIE CALDERON CRUZ **2DO. SECRETARIA/O:** JOSE ROSALES HEREDIA  **1ER. ESCRUTADOR:** MARIA DEL CARMEN OROZCO AVILA **2DO. ESCRUTADOR:** ANA GABRIELA MORENO OROZCO  **3ER. ESCRUTADOR:** GERARDO ESPINO TORRES  **1ER. SUPLENTE: VALERIO PALOMINO PEREZ 2DO. SUPLENTE: OSCAR OROZCO ALVARADO**  **3ER. SUPLENTE:**  EVELYN ESTRADA OROZCO | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DEL CIUDADANO QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***VALERIO PALOMINO PÉREZ*** |
| **2419 B1** | **1E:** JULIO CESAR GONZALEZ JUAREZ  **3E:** SELENA ISIDRO MAYA | **PRESIDENTA/E:** ALONDRA CELESTE CORONEL GABRIEL **1ER. SECRETARIA/O:** JOSE USIEL GOCHI LOPEZ  **2DO. SECRETARIA/O:** ERICK MIGUEL  HUANTE TELLEZ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** JOSE ALFREDO CORTEZ SOSA  **2DO. ESCRUTADOR: JULIO CESAR GONZALEZ JUAREZ 3ER. ESCRUTADOR:** MIGUEL ANDREI HUERTA ALONSO **1ER. SUPLENTE:**  EMILIO ADAIR OROBIO CASTRO **2DO. SUPLENTE: CELINA ISIDRO MAYA**  **3ER. SUPLENTE:**  CARMEN GERONIMO LUIS |  |
| **2420 C1** | **1E:** MARIO LOPEZ REYES  **2E:** ULISES RODRIGUEZ JUAREZ  **3E:** KARLA YURITZI TOVAR M. | **PRESIDENTA/E:** MARIA GINA ESPINOSA MENDOZA  **1ER. SECRETARIA/O:** JOSE PABLO LOPEZ SOSA  **2DO. SECRETARIA/O:** JUAN ALFREDO LOPEZ VERGARA **1ER. ESCRUTADOR:** JOSE ADRIAN MADRIGAL AVILA **2DO. ESCRUTADOR: MARIO LOPEZ REYES**  **3ER. ESCRUTADOR: ULISES RODRIGUEZ JUAREZ**  **1ER. SUPLENTE: KARLA YURITZI TOVAR MAYA**  **2DO. SUPLENTE:** SANDRA CERVANTES MARTINEZ  **3ER. SUPLENTE:**  ERANDI CECILIA MAYA CIPRIANO |  |
| **2423 B** | **1E:** JAZMIN ALEJANDRA RAMOS ESPINOZA | **PRESIDENTA/E:** DIANA AGUSTIN SANTOS  **1ER. SECRETARIA/O:** LUZ LITZIA MAYA RIVERA  **2DO. SECRETARIA/O:** YUNUEN BRIBIESCA  VELAZQUEZ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR:** DANIEL ALONSO TAPIA  **2DO. ESCRUTADOR:** JORGE LUIS MONTES CRISTOBAL  **3ER. ESCRUTADOR:** DANIELA GARCIA LUNA  **1ER. SUPLENTE:**  LUIS EDGAR ARELLANO GUZMAN **2DO. SUPLENTE:** ANA GABRIELA ANGUIANO CARRANZA  **3ER. SUPLENTE: JASMIN**  **ALEJANDRA RAMOS ESPINOZA** |  |
| **2423 C1** | **2E:** MARIA CAMELIA GARCIA MAYA | **PRESIDENTA/E:** ERANDI ALONSO ONTIVEROS  **1ER. SECRETARIA/O:** MARCO TULIO BRIBIESCA SOTO **2DO. SECRETARIA/O:** MARIA SALUD CRISTOBAL ANGUIANO  **1ER. ESCRUTADOR:** JOSE APOLINAR AGUSTIN SANTOS **2DO. ESCRUTADOR:** XIMENA ALEJO REYNOSO  **3ER. ESCRUTADOR:** LUCERO GARCIA LUNA  **1ER. SUPLENTE:**  MARIA CRISTINA CASTILLO HERNANDEZ  **2DO. SUPLENTE:** MARGARITA BAUTISTA ALONSO **3ER. SUPLENTE:**  **MARIA CAMELIA GARCIA MAYA** |  |
| **2425 C1** | **2S:** ELIZABETH APARICIO MERCADO  **1E:** ROSA DOMINGUEZ | **PRESIDENTA/E:** ROSA LINDA GARCIA MAYA  **1ER. SECRETARIA/O:** ODILON ACOSTA TELLEZ  **2DO. SECRETARIA/O:** | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA CIUDADANA QUE FUNGIÓ COMO PRIMER ESCRUTADOR ES ***ROSA ISAURA DOMINGUEZ GODINEZ*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | SERGIO MERCADO SOSA  **1ER. ESCRUTADOR: ELIZABETH APARICIO MERCADO**  **2DO. ESCRUTADOR:** GERARDO BALTAZAR ESPINOSA  **3ER. ESCRUTADOR:** ELIZABETH BARAJAS ESPINOSA **1ER. SUPLENTE:** LIZBETH LETICIA ESPINOZA MERCADO  **2DO. SUPLENTE: ROSA ISAURA DOMINGUEZ GODINEZ**  **3ER. SUPLENTE:**  AUDELIA GARCIA CABALLERO |  |
| **2425 B** | **2E:** MA. ELENA ESPINOZA CRUZ | **PRESIDENTA/E:** MARIA BERENICE PRADO MEJIA  **1ER. SECRETARIA/O:** ROSALINDA ACOSTA ROQUE **2DO. SECRETARIA/O**: KAREN PAOLA GUZMAN CRUZ  **1ER. ESCRUTADOR:** ERANDY ISABEL ANDRADE SANCHEZ **2DO. ESCRUTADOR:** EUNICE IRIYEN BALTAZAR ESPINOSA  **3ER. ESCRUTADOR:** GRINALDO BALTAZAR ESPINOSA  **1ER. SUPLENTE: MA ELENA ESPINOSA CRUZ**  **2DO. SUPLENTE:** MA. PETRA GARCIA MERCADO  **3ER. SUPLENTE:**  MARTHA FLORA GARCIA MENDEZ |  |
| **2428 C1** | 1E: FERNANDO SUAREZ GARCIA | **PRESIDENTA/E:** MOISES MORA CORTES  **1ER. SECRETARIA/O:** | DE LAS ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO Y DE JORNADA SE OBSERVA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA PERSONA IMPUGNADA ES FERNANDA SUÁREZ  GARCÍA, LA CUAL COMO SE PARECIA |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NÚMERO Y TIPO DE CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL**  **(ENCARTE)** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | LUCIA DEYANIRA | COINCIDE CON EL NOMBRE DEL |
| ARELLANO SUAREZ  **2DO.** | ENCARTE |
| **SECRETARIA/O:** |  |
| NATALIA SOLIS |  |
| OROZCO |  |
| **1ER. ESCRUTADOR:** |  |
| MIGUEL SUAREZ |  |
| CALDERON |  |
| **2DO.** |  |
| **ESCRUTADOR:** |  |
| GILDARDO OROZCO |  |
| JIMENEZ |  |
| **3ER. ESCRUTADOR:** |  |
| SAVINA GARCIA |  |
| RUCILES |  |
| **1ER. SUPLENTE:** |  |
| FABIAN AVILA |  |
| ADAME |  |
| **2DO. SUPLENTE:** |  |
| **FERNANDA** |  |
| **SUAREZ GARCIA** |  |
| **3ER. SUPLENTE:** |  |
| FELISA SUAREZ |  |
| AGUILAR |  |

Al respecto, este órgano jurisdiccional considera que no le asiste razón al inconforme, pues en cada caso está acreditado que los ciudadanos que recibieron la votación fueron designados por la autoridad electoral y en otros, fueron insaculados y capacitados por la autoridad para integrar otro centro de votación que pertenece a la misma sección electoral.

Lo anterior, es suficiente para determinar que la votación recibida en cada casilla fue recibida por las personas autorizadas por la norma, ya que resulta evidente que los funcionarios elegidos para desempeñar un cargo cuentan con la capacidad y facultad para desempeñar su función -recibir la votación-, al haber sido insaculadas y capacitadas para ello de manera previa, con independencia de que se trate de un cargo diverso al designado por la autoridad electoral o bien, haya sido designado para integrar otra casilla diversa pero de la misma sección; de ahí que se considere que dicha situación es insuficiente para generar la causa de nulidad que invoca el actor.

Debido a lo anterior, se declara **infundado** el agravio expuesto por el partido actor en relación con las personas que cuestiona**.**

# Los ciudadanos cuestionados no fueron designados por la autoridad electoral, pero aparecen en el listado nominal correspondiente a la sección de cada casilla impugnada

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
| 688 C1 | **2E.** JORGE VALENCIA | **PRESIDENTA/E.** SUSANA ALVARADO RODRIGUEZ **1ER. SECRETARIA/O.**  JUAN ESPINOZA ESCALANTE  **2DO. SECRETARIA/O.** TANIA LIZBETH VEGA SORIA  **1ER. ESCRUTADOR.** FERNANDO HERNANDEZ GUILLEN  **2DO. ESCRUTADOR.** MARIO GARCIA SEVILLA  **3ER. ESCRUTADOR.** OSCAR RAMIRO HERNANDEZ RODRIGUEZ  **1ER. SUPLENTE.** JOSEFINA LOPEZ TEJEDA  **2DO. SUPLENTE.** ULISES DANIEL TORRES VARGAS **3ER. SUPLENTE.** LUIS FRANCISCO  SANDOVAL CACHO | **2E.** JORGE LUIS VALENCIA SANDOVAL (SECCIÓN 688 C4,  PÁGINA 18, FOLIO  414) | SE ADVIERTE QUE EL ACTOR IMPUGNA AL 2E COMO JORGE VALENCIA, DE LA LISTA NOMINAL SE OBSERVA QUE EL NOMBRE COMPLETO ES JORGE LUIS VALENCIA SANDOVAL. |
| 688 C3 | **1S.** YUNUEN  DEL RIO PARRA | **PRESIDENTA/E.**  JUDITH MERITH YAM HERNANDEZ ASCENCIO  **1ER. SECRETARIA/O.** DIANA BARAJAS VEGA  **2DO. SECRETARIA/O.** ERIKA DOMINGUEZ TORRES  **1ER. ESCRUTADOR.** | **1S.** HEYDI YUNUEN  DEL RIO PARRA (SECCIÓN 688 C1,  PÁGINA 8, FOLIO 187) | SE ADVIERTE QUE EL  NOMBRE COMPLETO DE LA 1S. IMPUGNADA ES HEYDI YUNUEN DEL RÍO PARRA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | CLAUDIA PARRA MENDEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** ARACELI GUTIERREZ FONSECA  **3ER. ESCRUTADOR.** SARA MARTINEZ IZARRARAZ  **1ER. SUPLENTE.** MARIA RAMONA HERNANDEZ CUEVAS  **2DO. SUPLENTE.** MARIA VIRGINIA CRUZ HERRERA **3ER. SUPLENTE.** SILVIA GUADALUPE  PEDROZA PUGA |  |  |
| 691 B | **2S.** ERIKA ROCIO MANZO OCHOA  **1E.** GABRIEL ANTONIO NIÑO MANZO | **PRESIDENTA/E.** RODRIGO ALANIS MURILLO  **1ER. SECRETARIA/O.** ANDREA LIZBETH VILLAFRANCO VEGA  **2DO. SECRETARIA/O.** MONTSERRAT BERENICE SALINAS AYALA 1ER. ESCRUTADOR. MARIA ISABEL VILLANUEVA ALONSO  **2DO. ESCRUTADOR.** RITA MARQUEZ ZAVALA  3ER. ESCRUTADOR. PATRICIA MEZA LOPEZ  **1ER. SUPLENTE.** MARIA GUADALUPE MONREAL PACHECO  **2DO. SUPLENTE.** VERONICA PIMENTEL MADRIGAL  **3ER. SUPLENTE.**  MARIA DEL | **2S.** ERIKA ROCIO MANZO OCHOA (SECCIÓN 691 C1,  PÁGINA 1, FOJA10)  **1E.** GABRIEL ANTONIO NIÑO MANZO (SECCIÓN 691 C1, PÁGINA 6,  FOJA 142) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | CARMEN RAMIREZ CASTILLO |  |  |
| 691 C1 | **1S.** ALEJANDRO RODRIGUEZ AREVALO  **2S.** ANA MARÍA GARYA ABUNDIZ  **3E.** MARIA DEL CARMEN RAMÍREZ | **PRESIDENTA/E.** CLAUDIO PATRICIO GARIBAY SOTELO **1ER. SECRETARIA/O.** BEATRIZ ABUNDIZ CASAS  **2DO. SECRETARIA/O.** NICOLAS ALVAREZ NAVARRO  **1ER. ESCRUTADOR.** VIANEY STEYZI ANDRADE SILVA **2DO. ESCRUTADOR.** RAMON ESPINOZA GALVAN  **3ER. ESCRUTADOR.** LETICIA KARINA DELGADO ZEPEDA **1ER. SUPLENTE.** NAYELI JULIETA VILLA GOMEZ **2DO. SUPLENTE.** JUAN CARLOS CHAVEZ REYES **3ER. SUPLENTE.** BRAULIA MURILLO  ASCENCIO | **1S.** ALEJANDRO RODRIGUEZ AREVALO (SECCIÓN 691 C1, PÁGINA12,  FOLIO 283)  **2S.** ANA MARÍA GARCIA ABUNDIZ (SECCIÓN 691 B,  PÁGINA 12, FOLIO  269)  **3E.** MARIA DEL CARMEN RAMÍREZ (691 C1, PÁGINA10,  FOLIO 230) | SE ADVIERTE QUE LA PERSONA IMPUGNADA COMO ANA MARÍA GARYA ABUNDIZ APARECE EN EL ACTA COMO ANA MARÍA GARCIA ABUNDIZ. |
| 695 B | **2E.** MARÍA DEL CARMEN ESPINOZA | **PRESIDENTA/E.** NORMA YESSICA PEREZ BETANCOURT **1ER. SECRETARIA/O.** ANA KAREN DIEGO FIGUEROA **2DO. SECRETARIA/O.** JOSUE JIREH MAGAÑA GARCIA **1ER. ESCRUTADOR.** NELIDA SAMANTHA MENDOZA MANZO **2DO. ESCRUTADOR.** VERONICA DOMINGUEZ  MARTINEZ | **2E.** MARÍA DEL CARMEN ESPINOZA (SECCIÓN 695 B,  PÁGINA 15, FOJA  338) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR.** JOSE MANUEL TREJO PUGA  **1ER. SUPLENTE.** JOSE MANUEL MAGAÑA ARANCIBIA  **2DO. SUPLENTE.** MARIA DEL SOCORRO ARANCIBIA RAMIREZ  **3ER. SUPLENTE.** TERESITA DE JESUS HERNANDEZ  VAZQUEZ |  |  |
| 698 E1 | **1S.** GEMA CRISTINA LOPEZ HDEZ  **1E.** ANA BERTHA CHAVEZ  **2E.** JUAN CARLOS LÓPEZ  **3E.** ARACELI BRAVO TORRES | **PRESIDENTA/E.** GUADALUPE YANETH VILLASEÑOR ALEJO  **1ER. SECRETARIA/O.** MARIO ALBERTO INFANTE MARISCAL  **2DO. SECRETARIA/O.** LIZBETH PAULINA PEREZ AGUIRRE **1ER. ESCRUTADOR.** MARTHA MORALES HERNANDEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** LUIS SALCIDO TORRES  **3ER. ESCRUTADOR.** GLORIA QUINTERO FLORES  **1ER. SUPLENTE.** GRISELDA OREGEL GALVAN **2DO. SUPLENTE.** OLGA MARTINEZ CORTES  **3ER. SUPLENTE.** YANETT ALEJANDRA MARTINEZ  CASTILLO | **1S.** EMMA CRISTINA LÓPEZ HERNÁNDEZ (SECCIÓN 698 E1 C1, PÁGINA 1, FOLIO 3)  **1E.** ANA BERTHA CHAVEZ BECERRA (698 E1 PÁGINA 14,  FOLIO 317)  **2E.** JUAN CARLOS LÓPEZ (SECCIÓN 698 E1 C1, PÁGINA 1, F.11)  **3E.** GUADALUPE ARACELI BRAVO TORRES (SECCIÓN 698 E1, PÁGINA 9,  FOLIO 212) | SE ADVIERTE QUE EL NOMBRE DE LA 1S EN RELAIDAD ES EMMA CRISTINA LÓPEZ HERNÁNDEZ  SE OBSERVA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 1E ES BECERRA  SE PRECISA QUE EL NOMBRE DE LA 3E ES GUADALUPE ARACELI BRAVO TORRES |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
| 699 B | **1S.** MARIA GUADALUPE AGUILAR ANDRADE | **PRESIDENTA/E.** NORA REYES COSTILLA  **1ER. SECRETARIA/O.** JORDAN SEBASTIAN ESCALERA GUTIERREZ **2DO. SECRETARIA/O.** JACQUELYN ANGELES RUIZ **1ER. ESCRUTADOR.**  ANA GABRIELA RIOS MANZO  **2DO. ESCRUTADOR.** FRANCISCO MANUEL SANCHEZ SAINZ **3ER. ESCRUTADOR.** GRISELDA MORAN AGUILAR  **1ER. SUPLENTE.** JOSE ALFREDO REYES PADILLA **2DO. SUPLENTE.** ALEJANDRA SAINZ CUEVAS  **3ER. SUPLENTE.** RAFAEL AGUILAR ZAMBRANO  AGUILAR | **1S.** MARIA GUADALUPE AGUILAR ANDRADE (SECCIÓN 699 B,  PÁGINA 1, FÓJA 8) |  |
| 699 C1 | **2S.** JESUS LOPEZ CABRERA  **3E.** M. GUADALUPE H. | **PRESIDENTA/E.** RUBEN ENRIQUE IXTA DEL RIO  **1ER. SECRETARIA/O.** LUZ ELENA RIOS CONTRERAS  **2DO. SECRETARIA/O.** ISIDRO ARREDONDO LOPEZ  **1ER. ESCRUTADOR.** MARICELA CONTRERAS OLIVARES **2DO. ESCRUTADOR.**  JUAN MIGUEL LUA VILLANUEVA  **3ER. ESCRUTADOR.** | **2S.** JESUS LOPEZ CABRERA (SECCIÓN 699 C1, PÁGINA 1,  FOJA 3)  **3E.** MARIA GUADALUPE HERNÁNDEZ REYES (SECCIÓN 699 B,  PÁGINA 19, FOJA  446) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE DE LA 3E ES MARIA GUADALUPE HERNANDEZ REYES |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | IVAN ALFONSO RAMIREZ ZAVALA **1ER. SUPLENTE.** ENRIQUE RIOS LUGO  **2DO. SUPLENTE.** PATRICIA TORRES MORADO  **3ER. SUPLENTE.** MARIA SUSANA RAMIREZ  MURILLO |  |  |
| **700 B** | **P.** JOSÉ DE JESUS ORTEGA | **PRESIDENTA/E.** PAOLA BERENICE ORTEGA CALDERON  **1ER. SECRETARIA/O.** ALEJANDRA TORRES GARIBAY **2DO. SECRETARIA/O.** ALMA CAROLINA CEDEÑO CERDA **1ER. ESCRUTADOR.** JESUS MANUEL SOLORIO MOTA **2DO. ESCRUTADOR.** SALVADOR MEDEL RUIZ  **3ER. ESCRUTADOR.** ALEJANDRA CEJA GONZALEZ  **1ER. SUPLENTE.** NANCY PAULINA NARVAEZ MARTINEZ  **2DO. SUPLENTE.** OSCAR ANDRADE VALDOVINOS  **3ER. SUPLENTE.** ELIZABETH CALDERON  HUAPE | **P.** JOSÉ DE JESUS ORTEGA CÁLDERÓN (SECCIÓN 700 C1, PÁGINA 8, FOJA 191) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO EL P ES CALDERÓN |
| **700 C1** | 1S. SANDRA LÓPEZ ESPINOZA | **PRESIDENTA/E.** MARIA GUADALUPE MEDEL CHAVEZ **1ER. SECRETARIA/O.** YESSIKA YAZMIN TORRES GARIBAY **2DO. SECRETARIA/O.** LUIS GONZALEZ  CONTRERAS | 1S. SANDRA LÓPEZ ESPINOZA (SECCÓN 700 B, PÁGINA 25,  FOJA 590) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR.** MONICA CRISTINA MAGALLON GONZALEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** CINTIA YESSENIA AVALOS GARCIA **3ER. ESCRUTADOR.** ANGEL DAVID LOPEZ RAMIREZ **1ER. SUPLENTE.** ADOLFO LUIS CAMARENA MURATALLA  **2DO. SUPLENTE**. MARIA DE LA LUZ HERNANDEZ VEGA  **3ER. SUPLENTE.** LUIS MURATALLA ESQUIVEL |  |  |
| **701 B** | **1S.** SALMA LIZBETH GALLEGOS R  **1E.** FRANCISCO JAVIER I. D.  **2E.** MARTÍN HERNANDEZ GAONA | **PRESIDENTA/E.** MARIA ANGELES ZINTZUN MEJIA **1ER. SECRETARIA/O.** MARIA DE LOS ANGELES AGUILAR ESPINOZA  **2DO. SECRETARIA/O.** VERONICA ORENDA GONZALEZ **1ER. ESCRUTADOR.** NANCY ESPERANZA  IZARRARAZ PUGA **2DO. ESCRUTADOR.** ALBERTINA VARGAS TALAVERA  **3ER. ESCRUTADOR.** ELIZABETH JUAN DE DIOS  MARTINEZ  **1ER. SUPLENTE.**  SALVADOR  MONRREAL RAMIREZ | **1S.** SALMA LIZBETH GALLEGOS ROBLES (SECCIÓN 701 C1,  PÁGINA 24, FOJA  554)  **1E.** FRANCISCO JAVIER JUÁREZ DOMINGUEZ (SECCIÓN 701 C2,  PÁGINA 30, FOJA  706)  **2E.** MARTÍN HERNANDEZ GAONA (SECCIÓN 701 C2,  PÁGINA 13, FOJA  302) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 1S ES ROBLES  SE PRECISA QUE EL NOMBRE COMPLETO DEL 1E ES FRANCISCO JAVIER JÚAREZ DOMÍNGUEZ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE.** BLANCA CRISTAL GOVEA VILLAMAR **3ER. SUPLENTE.**  PEDRO GASPAR MARAVILLA |  |  |
| **701 C1** | **2S.** ESMERALDA GPE. RAMIREZ PRADO  **3E.** RICARDO DE JESUS ESPINOZA | **PRESIDENTA/E.** MARGARITA GOVEA JUAN **1ER. SECRETARIA/O.**  MARIA ANGELICA NAVARRO MENDOZA  **2DO. SECRETARIA/O.** LAURA BEATRIZ VALDEZ AGUILAR **1ER. ESCRUTADOR.** SOLEDAD LARA PIMENTEL  **2DO. ESCRUTADOR.** MARTHA OCHOA ORTIZ  **3ER. ESCRUTADOR.** MIGUEL GUADALUPE PARAMO GOMEZ **1ER. SUPLENTE.** MARIA GUADALUPE GARCIA PACHECO **2DO. SUPLENTE.** MARIA DE LOS ANGELES LARA AGUILAR  **3ER. SUPLENTE.** MARTHA BERENICE ARROYO  FIGUEROA | **2S.** ESMERALDA GUADALUPE RAMIREZ PRADO (SECCIÓN 701 C4,  PÁGINA 21, FOJA  484)  **3E.** RICARDO DE JESUS ESPINOZA TORRES (SECCIÓN 701 C1, P´SGINA 18,  FOLIO 425) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE DE LA 2S ES ESMERALDA GUADALUPE RAMÍREZ PRADO  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 3E ES TORRES |
| **701 C2** | **1S.** CECILIA ACUÑA GONZALEZ  **2E.** LUIS FERNANDO CUEVAS  **3E**. ANDREA ESTEFANI JALAMO | **PRESIDENTA/E.** VANESSA YAZMIN PEÑA ALONSO **1ER. SECRETARIA/O.** JUDITH ACUÑA GONZALEZ  **2DO. SECRETARIA/O.** JUAN MANUEL GALLEGOS ROBLES  **1ER. ESCRUTADOR.** SUSANA | **1S.** CECILIA ACUÑA GONZALEZ (SECCIÓN 701 B,  PÁGINA 2, FOLIO 30)  **2E.** LUIS FERNANDO CUEVAS JUAN DE DIOS (SECCIÓN 701  C1, PÁGINA 19,  FOLIO 253)  **3E**. ANDREA ESTEFANI JALOMO SILVIA (SECCIÓN 701 | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 2E ES JUAN DE DIOS  SE PRESISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA 3E ES ANDREA ESTFANIA JALOMO SILVA. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | MARCELA PATIÑO NAPOLES  **2DO. ESCRUTADOR.** MARCO ANTONIO RAYA BRAVO  **3ER. ESCRUTADOR.** JESUS RAMIREZ SIERRA  **1ER. SUPLENTE.** GABRIELA GONZALEZ ANDRADE  **2DO. SUPLENTE.** ESPERANZA LEON SALDAÑA  **3ER. SUPLENTE.** ANDREA NAYELI PLANCARTE  VAZQUEZ | C2, PÁGINA 26, FOJA 604) |  |
| **701 C3** | **2S.** JORGE MARTINEZ MATEOS  **1E.** JOSE SALVADOR VALENCIA;  **2E.** KARINA ISABEL  **3E.** ESPERANZA LOPEZ RAMOS | **PRESIDENTA/E.** CEBELINE RAMIREZ BANDA **1ER. SECRETARIA/O.** ESPERANZA PATRICIA BECERRA SERVIN **2DO. SECRETARIA/O.** BERENICE GAYTAN ORENDA **1ER. ESCRUTADOR.** RAFAEL ROSALES NAVA  **2DO. ESCRUTADOR.** RAUL RAYA ALVARADO  **3ER. ESCRUTADOR.** ELIZABETH REYES RANGEL  **1ER. SUPLENTE.** CARLOS GONZALEZ FRANCISCO  **2DO. SUPLENTE.** JOSE DE JESUS MADRIGAL RODRIGUEZ  **3ER. SUPLENTE.**  MARGARITA  BECERRA MAGAÑA | **2S.** JORGE MARTINEZ MATEO (SECCIÓN 701 C3,  PÁGINA 20, FOJA  486)  **1E.** JOSE SALVADOR VALENCIA GONZÁLEZ (SECCIÓN 701 C5,  PÁGINA 18, FOLIO  432)  **2E.** KARINA ISABEL PLANCARTE AGUSTIN (SECCIÓN 701 C4, PÁGINA 16,  FOJA 363)  **3E.** ESPERANZA LOPEZ RAMOS (SECCIÓN 701 C3,  PÁGINA 6, FOJA 144) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 2S ES MATEO  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 1E ES GONZÁLEZ  SE PRECISA QUE LOS APELLIDOS DE LA 2E SON PLANCARTE AGUSTIN |
| **703 B** | **2S.** JUAN JOSE  GARCÍA | **PRESIDENTA/E.**  NORMA | 2S. JUAN JOSE  GARCÍA PULIDO | SE ADVIERTE QUE LA  PERSONA IMPUGNADA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  | **1E.** DORA ADELIA TINOCO | GUADALUPE CALIX GREGORIO **1ER. SECRETARIA/O.** ANDREA MONSERRAT GARCIA FERRER **2DO. SECRETARIA/O.** RICARDO NAVARRETE MARTINEZ  **1ER. ESCRUTADOR.** MARICELA AVIÑA RAMIREZ  **2DO. ESCRUTADOR.** SALMA RUTH GARCIA MARTINEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** LAURA PATRICIA GUILLEN LOPEZ **1ER. SUPLENTE**. ROSA ELIA VEGA FERNANDEZ  **2DO. SUPLENTE.** ALEJANDRA HERNANDEZ RAMOS  **3ER. SUPLENTE.**  PATRICIA MANZO HERNANDEZ | (SECCIÓN 703 C3,  PÁGINA 2, FOLIO 43)  1E. DORA DELIA TINOCO ZARAGOZA (SECCIÓN 703 C8,  PÁGINA 7, FOLIO 158) | COMO JUAN JOSE GARCIA APARECE EN EL ACTA COMO JUAN JOSE GARCIA PULIDO.  SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE A 1E ES DORA DELIA TINOCO ZARAGOZA. |
| **703 C4** | **1S.** MIGUEL ANGEL ACUÑA LINARES  **2S.** ROXANA ARELI PAÑEDA TORRES  **2E.** NANCY ADRIANA MENCHACA  **3E.** JUAN MIGUEL RODRIGUEZ LUPIAN | **PRESIDENTA/E.** GIL ALEJANDRO GONZALEZ PARAMO  **1ER. SECRETARIA/O.** MARIA DE LOS ANGELES SANCHEZ GARIBAY  **2DO. SECRETARIA/O.** JOSE FEDERICO MOLINA AVILA **1ER. ESCRUTADOR.** MARIA HORTENCIA AGUILAR GARCIA **2DO. ESCRUTADOR.** GUILLERMO  COVARRUBIAS RODRIGUEZ | **1S.** MIGUEL ANGEL ACUÑA LINARES (SECCIÓN 703 B,  PÁGINA 2, FOLIO 30)  **2S.** ROXANA ARELI PAÑEDA TOMAS (SECCIÓN 703 C6,  PÁGINA 15, FOLIO  358)  **2E.** NANCY ADRIANA MENCHACA MOLINA (SECCIÓN 703 C5,  PÁGINA 15, FOLIO  351)  **3E.** JUAN MIGUEL RODRIGUEZ LUPIAN (SECCIÓN 703 C7,  PÁGINA 17, FOLIO  386) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 2S ES TOMAS  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 2E ES MOLINA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR.** ANGEL EDUARDO LOPEZ GORDILLO **1ER. SUPLENTE.** IRMA DUARTE RAMOS  **2DO. SUPLENTE.** JOSEFINA MAGAÑA MAGAÑA **3ER. SUPLENTE.** CLAUDIA LOPEZ  CABRERA |  |  |
| **703 C5** | 3E: SERGIO ALEJANDRO C. | **PRESIDENTA/E:** MARTIN HERNANDEZ GALLEGOS **1ER. SECRETARIA/O:**  MIRYAM TORRES OROZCO  **2DO. SECRETARIA/O:** RAMON EDUARDO GARCIA AMEZCUA **1ER. ESCRUTADOR:** MARTHA LIZBETH AGUILAR PLANCARTE  **2DO. ESCRUTADOR:** GERARDO CURIEL CABRERA  **3ER. ESCRUTADOR:** FERNANDO LUA AVILA  **1ER. SUPLENTE:** ROXANA ARELI PAÑEDA TOMAS **2DO. SUPLENTE: SILVIA MARISCAL RIVERA**  **3ER. SUPLENTE:**  REHIDI JOCELYN MOLINA AVILA | **3E.** SERGIO ALEJANDRO CAMARENA VALENCIA (SECCIÓN 703 C1, PÁGINA 14,  FOLIO 328) |  |
| **703 C6** | **1S.** ULISES CORTES  **3E.** RAMON RODRIGUEZ GARAY | **PRESIDENTA/E.**  ERICK GUILLERMO HERNANDEZ GUERRERO **1ER. SECRETARIA/O.** CLAUDIA ESPERANZA  JUAREZ NICOLAS **2DO. SECRETARIA/O.** | **1S.** ULISES YAEL AGUIÑIGA CORTES  (SECCIÓN 703 B,  PÁGINA 5, FOLIO 103)  **3E.** RAMON RODRIGUEZ GARAY (SECCIÓN 703 C7,  PÁGINA 16, FOLIO  370) | SE ADVIERTE QUE EL NOMBRE DEL 1S ES  ULISES YAEL AGUIÑIGA CORTES |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | ANA LESLIE HERNANDEZ ZARAGOZA  **1ER. ESCRUTADOR.** BEATRIZ ALEJO LOPEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** ESPERANZA DUARTE RAMOS **3ER. ESCRUTADOR.** GABRIELA BARRERA PRADO **1ER. SUPLENTE.** BRENDA NALLELI VAZQUEZ MOTA **2DO. SUPLENTE.** BLANCA ARACELI MANZO LINARES **3ER. SUPLENTE.** IRENE GOMAR  NAVARRETE |  |  |
| **703 C7** | **1S.** MARTIN ENRIQUE | **PRESIDENTA/E.** SERGIO RIOS RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** ANDRES LUPERCIO MORALES  **2DO. SECRETARIA/O.** DANA GUADALUPE AGUIÑIGA CORTES  **1ER. ESCRUTADOR.** CLAUDIA PATRICIA ALVAREZ NAVARRETE **2DO. ESCRUTADOR.**  BERTA FERRER VALDIVIA  **3ER. ESCRUTADOR.** ANGEL DARIO MELGOZA LUVIANO  **1ER. SUPLENTE.** RAUL HERNANDEZ CABRERA  **2DO. SUPLENTE.**  OSCAR BERNARDO | **1S.** MARTIN ENRIQUE PAHUA ORTIZ (SECCIÓN 703  C6, PÁGINA 13,  FOLIO 311) | SE ADVIERTE QUE LA PERSONA IMPUGNADA COMO MARTIN ENRIQUE APARECE EN EL ACTA COMO MARTIN ENRIQUE PAHUA ORTIZ. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | SAAVEDRA CALIXTRO  **3ER. SUPLENTE.**  MARTIN LOPEZ GONZALEZ |  |  |
| **705 C1** | **2E.** JOSE DE JESUS GALLARDO | **PRESIDENTA/E.** ERICK RAMIREZ NAVARRETE  **1ER. SECRETARIA/O.** CHRISTIAN EMMANUEL LOPEZ SILVA **2DO. SECRETARIA/O.** ESTEBAN  RAMIREZ MAGAÑA **1ER. ESCRUTADOR.** JUAN LUIS CEJA PEREZ  **2DO. ESCRUTADOR.** MARIA GUADALUPE MENDOZA GARCIA **3ER. ESCRUTADOR.** SALVADOR SALDAÑA GOVEA **1ER. SUPLENTE.** YOLANDA ARCEO LOPEZ  **2DO. SUPLENTE.** MARIA SUSANA PLANCARTE REYES  **3ER. SUPLENTE.**  SANDRA BIBIANA  MARTINEZ ARROYO | **2E.** JOSE DE JESUS GALLARDO AREVALO (SECCIÓN 705 B,  PÁGINA 16, FOLIO  386) | SE EPRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 2E ES AREVALO |
| **706 C1** | **1S:** FRANCISCO  **2S.** EDGAR DANIEL AGUAYO PASCUAL  **1E:** ANTONIO | **PRESIDENTA/E.** CARMEN COVARRUBIAS JARACUARO **1ER. SECRETARIA/O.**  VICTOR MANUEL ROSALES MARTINEZ  **2DO. SECRETARIA/O.** SANDRA LILIANA ZAVALA CHAVEZ **1ER. ESCRUTADOR.** MARTHA LAURA  LEON RODRIGUEZ | **1S:** FRANCISCO JAVIER ABOITES VALLENTIN (SECCIÓN 706 B,  PÁGINA 1, FOLIO 2)  **2S.** EDGAR DANIEL AGUAYO PASCUAL (SECICÓN 706 B,  PÁGINA 1, FOLIO 11)  **1E.** ANTONIO SIERRA (SECCIÓN 706 C1,  PÁGINA 19, FOLIO  447) | DE LAS ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO Y DE JORNADA SE ADVIERTE QUE COMO 1S FUNGIO FRANCISCO  JAVIER ABOOTES VALENTIN  DE LAS ACTAS DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO SE ADVIERTE QUE FUINGIÓ COMO 1E ANTONIO SIERRA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR.** JOSE SOLEDAD ABOITES GALICIA **3ER. ESCRUTADOR.** FRANCISCO JAVIER LOPEZ MADRIGAL  **1ER. SUPLENTE.** MARIA JOCELINE HEREDIA OCHOA **2DO. SUPLENTE.** ANA LUISA HERNANDEZ GUTIERREZ  **3ER. SUPLENTE.**  RIGOBERTO OCHOA BARAJAS |  |  |
| **707 C3** | **1S.** FEDERICO MENDOZA | **Presidenta/e:** DANIEL SALVADOR ACOSTA FLORES  **1er. Secretaria/o:** RAFAEL OLIVAREZ DELGADO  **2do. Secretaria/o:** MARTIN TORRES ALANIZ  **1er. Escrutador:** LUIS ARROYO ARCEO  **2do. Escrutador:** NORMA MAGAÑA VALENCIA  **3er. Escrutador:** MARIA TERESA TORRES TAMAYO  **1er. Suplente:** JUANA ESTHELA CEJA VENTURA  **2do. Suplente:**  MARIA VALDEZ VEGA  **3er. Suplente:**  LAURA YOLANDA VACA MANZO | **1S.** FEDERICO MENDOZA AVIÑA (SECCIÓN 707 C3,  PÁGINA 12, FOLIO  287) | SE ADVIERTE QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 1S. ES AVIÑA. |
| **707 C5** | **P.** ARTURO MENDEZ RODRIGUEZ **2S.** JOSE JESUS VALDEZ MANZO  **2E.** YOLANDA VALENCIA OROZCO | **PRESIDENTA/E.** MARIA VELAZQUEZ PRADO  **1ER. SECRETARIA/O.** ADRIANA GONZALEZ ZALAZAR  **2DO. SECRETARIA/O.** | **P.** ARTURO MENDEZ RODRIGUEZ (SECCIÓN 707 C3, PÁGINA 12, FOLIO 275)  **2S.** JOSE JESUS VALDEZ MANZO (SECCIÓN 707 C5,  PÁGINA 15, FOLIO  352) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | ESMERALDA PICENO RANGEL **1ER. ESCRUTADOR.** MONICA CONCEPCION NAVARRO SANCHEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** GABRIELA ADRIANA SANCHEZ GARCIA **3ER. ESCRUTADOR.** MARTHA ALICIA VALENZUELA ACEVES  **1ER. SUPLENTE.** ORLANDO CORONA GARCIA **2DO. SUPLENTE.** MARIA DOLORES SOSA GARCIA **3ER. SUPLENTE.**  MARIO LANDEROS ARELLANO | **2E.** YOLANDA VALENCIA OROZCO (SECCIÓN 707 C5,  PÁGINA 16, FOLIO  381) |  |
| **708 B** | **1S.** MARIA GUADALUPE MAURICIO RIOS | **PRESIDENTA/E.** JOSE GUSTAVO GONZALEZ GUILLEN  **1ER. SECRETARIA/O.** LAURA YESENIA GONZALEZ CEJA **2DO. SECRETARIA/O**. LAURA CRISTINA GARCIA BAEZ **1ER. ESCRUTADOR.** LUZ TERESA MIRANDA GOMEZ **2DO. ESCRUTADOR.** RODRIGO ALVAREZ MIRANDA  **3ER. ESCRUTADOR.** VIRIDIANA VELAZQUEZ VEGA **1ER. SUPLENTE.** MARIA GUADALUPE RIOS ZACARIAS  **2DO. SUPLENTE.**  YASMIN ESPERANZA | **1S.** MARIA GUADALUPE MAURICIO RIOS (708 C3, P.12, F.281) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | SANCHEZ RAMIREZ  **3ER. SUPLENTE.**  LUIS ANGEL JUAN HERNANDEZ |  |  |
| **708 C2** | **1S.** SALOME ETHAN GAONA RÉYNA | **PRESIDENTA/E.** CLAUDIA ELIZABETH MENDOZA MENDEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** BRENDA YANETH AREVALO DUARTE **2DO. SECRETARIA/O.** NISSA LIZBETH ARCIGA LIEVANOS **1ER. ESCRUTADOR.** LUIS DANIEL HERNANDEZ VARGAS  **2DO. ESCRUTADOR.** JUAN CARLOS CASTAÑEDA CONTRERAS  **3ER. ESCRUTADOR.** VICTOR ANTONIO MEDINA CUEVAS **1ER. SUPLENTE.** PATRICIA CERVANTES CASTILLO  **2DO. SUPLENTE.** MARIA GUADALUPE MAURICIO RIOS **3ER. SUPLENTE.** KELLY RODRIGUEZ  NAVARRO | **1S.** SALOME ETHAN GAONA PEREYDA (SECCIÓN 708 C2,  PÁGINA 1, FOLIO 10) | SE ADVIERTE QUE EL NOMBRE CORRECTO DEL 1S ES SALOME ETHAN GAONA PEREYDA |
| **708 C4** | **1S.** NANCY PAOLA CABADOS GARCÍA  **2E**. ANDREA GARCIA BAEZ  **3E.** ESTELA MACIAS ALONSO | **PRESIDENTA/E.** JESUS RUBEN CABRERA VEGA **1ER. SECRETARIA/O.** JUAN CARLOS OCHOA OCHOA **2DO. SECRETARIA/O.** JAIME FERNANDEZ HERRERA  **1ER. ESCRUTADOR.** | **1S.** NANCY PAOLA CABADAS GARCÍA (SECCIÓN 708 B,  PÁGINA 23, FOJA  544)  **2E**. ANDREA GARCIA BAES (SECCIÓ 708 C1, PÁGINA 26, FOJA 601)  **3E.** ESTELA MACIAS ALONSO (SECCIÓN 708 C3, PÁGINA 2,  FOJA 27) | SE PRECISA QUE EL PRIMER APELIDO DE LA 1S ES CABADAS.  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 2E ES BAES. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | LEONARDO CUEVAS GARCIA **2DO. ESCRUTADOR.** ABNER MENA VARGAS  **3ER. ESCRUTADOR.** GABRIEL HERNANDEZ AGUILAR  **1ER. SUPLENTE.** JORGE ANTONIO DUARTE GARCIA **2DO. SUPLENTE.** JOSE GOMEZ VALENCIA  **3ER. SUPLENTE.**  LUZ MARIA CRUZ AMEZCUA |  |  |
| **708 C5** | **1S.** MARÍA GUADALUPE SOLORIO CAMPOS  **2E.** ANARCELIA VILLA AMENDOZA | **PRESIDENTA/E.** ROSAURA VILLA MENDOZA  **1ER. SECRETARIA/O.** JUAN CARLOS ALCANTAR CACHO  **2DO. SECRETARIA/O.** VANESSA GONZALEZ ACOSTA  **1ER. ESCRUTADOR.** MARIA GUADALUPE ALVAREZ CRUZ **2DO. ESCRUTADOR.** ANGELICA ELIZARRARAZ MARTINEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** BRYAN RAMON SANDOVAL MACIAS  **1ER. SUPLENTE.** MARCELINO DUARTE GARCIA **2DO. SUPLENTE.** MARTHA GUADALUPE GONZALEZ ROBLES  **3ER. SUPLENTE.**  BALTAZAR | **1S.** MARÍA GUADALUPE SOLORIO CAMPOS (SECCIÓN 708 C5,  PÁGINA 5, FOLIO 103)  **2E.** ANARCELIA VILLA MENDOZA (SECCIÓN 708 C5, PÁGINA 211,  FOLIO 495) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLICO DE LA 2E ES MENDOZA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | MARTINEZ GARDUÑO |  |  |
| **709 C1** | **1E.** OBDULIA CHAVEZ GARCIA  **2E.** MARTIN AVALOS BAEZ | **PRESIDENTA/E.** DANIEL RIOS MOTA  **1ER. SECRETARIA/O.** ANA CRISTINA ALVAREZ CEJA **2DO. SECRETARIA/O.** VICTOR MANUEL ANDRADE MORALES  **1ER. ESCRUTADOR.** ANA NEREIDA CORTEZ VAZQUEZ **2DO. ESCRUTADOR.** ANA CECILIA CUEVAS MEXICANO  **3ER. ESCRUTADOR.** FRANCISCO JAVIER ANDRADE RANGEL  **1ER. SUPLENTE.** JOSE ALEJANDRO CERVANTES MENDOZA  **2DO. SUPLENTE.** ALEJANDRA FABIOLA RENTERIA SAMANO  **3ER. SUPLENTE.**  ROCIO  GUTIERREZ GARCIA | **1E.** OBDULIA CHAVEZ GARCIA (SECCIÓN 709 C1, PÁGINA 6,  FOLIO 134)  **2E.** MARTIN AVALOS BAEZ (SECCIÓN 709 B, PÁGINA 17, FOLIO 385) |  |
| **709 C3** | **1S.** ALICIA  OCHOA MATEO  **2S.** YESENIA XITLALI VELAZQUEZ  3E: CARLOS | **PRESIDENTA/E.**  MARIO CESAR ORTIZ MARTINEZ **1ER. SECRETARIA/O.** CLAUDIA JUDITH OROZCO GONZALEZ  **2DO. SECRETARIA/O.** JUAN SALAZAR AGUILAR  **1ER. ESCRUTADOR.** JOSE LUIS FLORES GUIZAR **2DO.**  **ESCRUTADOR.** | **1S.** ALICIA OCHOA  MATEO (SECCIÓN 709 C4, PÁGINA 2,  FOLIO 30)  **2S.** YESENIA XITLALI VELAZQUEZ (SECCIÓN 709 C5,  PÁGINA 22, FOLIO  522)  **3E.** CARLOS ZEPEDA ZEPEDA (SECCIÓN 709 C5, PÁGINA 31,  FOLIO 734) | SE PRECISA QUE EL  SEGUNDO APELLIDO ES MOLINA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | JULIO GARCIA ACEVEDO  **3ER. ESCRUTADOR.** AURELIA CITLALLI ROMAN MARTINEZ **1ER. SUPLENTE.** MARIA VICTORIA ESPINOZA AGUIRRE  **2DO. SUPLENTE.** NANCY PATRICIA VALENCIA GONZALEZ  **3ER. SUPLENTE.**  DIEGO LENIN SANTOS ELIAS |  |  |
| **709 C5** | **2S.** MARÍA MENDOZA VAZQUEZ  **1E.** JAIME CEJA  **2E.** PATRICIA GARCÍA | **PRESIDENTA/E.** CYNTHIA GUADALUPE MADRIGAL ZAMUDIO  **1ER. SECRETARIA/O.** EVA MARIA VELAZQUEZ VARGAS  **2DO. SECRETARIA/O.** CLAUDIO ANDRES PARRA FUENTES **1ER. ESCRUTADOR.** LUIS ADRIAN HURENDA MARTINEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** MA. MARTINA XX SANCHEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** JOSEFINA CERVANTES GUTIERREZ  **1ER. SUPLENTE.** FERNANDO TORRES VELAZQUEZ  **2DO. SUPLENTE.** VICTOR LUIS CERVANTES RODRIGUEZ  **3ER. SUPLENTE.** YOLANDA LUA VILLANUEVA | **2S.** MAYRA ALEJANDRA MENDOZA VAZQUEZ (SECCIÓN 709 C3,  PÁGINA 22, FOLIO  510)  **1E.** JAIME CEJA GONZÁLEZ (SECCIÓN 709 C1,  PÁGINA 1, FOLIO 16)  **2E.** PATRICIA GARCÍA GARIBAY (SECCIÓN 709 C1, PÁGINA 31,  FOLIO 738) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA 2S ES MAYRA ALEJANDRA.  SE PRECISA QUE SU SEGUND APELLIDO ES GONZÁLEZ.  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 2E ES GARIBAY. |
| **710 B** | 2S: JAREM  NAYELI ESPINOZA | **PRESIDENTA/E:**  OLIVER MARTINEZ NARANJO | 2S. KAREN NAYELY  ESPINOZA GARIBAY (SECCIÓN 710 B, |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  | 1E: GUADALUPE RUIZ | **1ER. SECRETARIA/O:** NICOLE DE LOS MILAGROS ESPINOZA GARIBAY  **2DO. SECRETARIA/O:** LAURA KARINA HERNANDEZ GAYTAN  **1ER. ESCRUTADOR:** ALFREDO ISIDRO PAZCUAL  **2DO. ESCRUTADOR:** GABRIELA CISNEROS MARTINEZ **3ER. ESCRUTADOR:**  JESUS DANIEL RODRIGUEZ MORENO  **1ER. SUPLENTE:** NANCY YESENIA CORNEJO AGUILAR  **2DO. SUPLENTE:** JAVIER GAYTAN ESPINOZA  **3ER. SUPLENTE:**  JAIME DELGADO VEGA | PÁGINA 13, FOLIO  293)  1E. FATIMA GUADALUPE REYES RUIZ (710 C1, PÁGINA 16, FOLIO 369) |  |
| **1596 B** | **2S.** MARÍA LUISA DUARTE ZAMORA  **2E.** ROGELIO ADAME PADILLA | **PRESIDENTA/E.** DULCE ESMERALDA GARCIA RUIZ **1ER. SECRETARIA/O.** MAYRA ALEJANDRA MURILLO CERDA **2DO. SECRETARIA/O.** GUILLERMO ALCALA TORRES **1ER. ESCRUTADOR.**  JOSE ROMAN ORDAZ CERDA **2DO. ESCRUTADOR.** EDGAR RUIZ ZUÑIGA  **3ER. ESCRUTADOR.**  JESUS | 2S. MARÍA LUISA DUARTE ZAMORA (SECCÓN 1596 B,  PÁGINA 17, FOLIO  396)  2E. ROGELIO ADAME PADILLA (PÁGINA 1596 B, PÁGINA 3,  FOLIO 66) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | HERNANDEZ GUILLEN  **1ER. SUPLENTE.** OMAR VALLADARES MAGDALENO  **2DO. SUPLENTE.** JESUS OROZCO GUILLEN  **3ER. SUPLENTE.**  CLOTILDE GUZMAN MURILLO |  |  |
| **1596 C1** | **2E.** CLEOTILDE GUZMÁN MURILLO | **PRESIDENTA/E.** ALFREDO SAAVEDRA HURTADO  **1ER. SECRETARIA/O.** CLAUDIA ALCALA ORTEGA  **2DO. SECRETARIA/O.** RAMON PADILLA HERNANDEZ  **1ER. ESCRUTADOR.** SANDRA PAULINA MORA ADAME **2DO. ESCRUTADOR.** JUAN CARLOS DUARTE OLIVARES  **3ER. ESCRUTADOR.** JULIAN HERNANDEZ GUILLEN  **1ER. SUPLENTE.** CECILIA ADAME CABALLERO  **2DO. SUPLENTE.** ROSA MARIA GUILLEN ADAME **3ER. SUPLENTE.**  ANA PATRICIA MAGAÑA GUZMAN | **2E.** CLEOTILDE GUZMÁN MURILLO (SECCIÓN 1596 B,  PÁGINA 23, FOLIO  545) |  |
| **1912 B** | **1S.** MA.  GUADALUPE LÓPEZ LÓPEZ  **3E.** ESPERANZA ZAMORA ARROYO | **PRESIDENTA/E.**  ESTEBAN LOPEZ FERNANDEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** CHRISTIAN SAAVEDRA VILLA **2DO. SECRETARIA/O.** MARGARITA TALAMANTE  MORALES | **1S.** MARÍA  GUADALUPE LÓPEZ LÓPEZ (SECCIÓN 1912 C1, PÁGINA 12,  FOLIO 277)  **3E.** ESPERANZA ZAMORA ARROYO (SECCIÓN 1912 C2,  PÁGINA 23, FOLIO  538) | SE PRECISA QUE EL  NOMBRE CORRECTO DE LA 1S ES MARÍA GUADALUPE |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **1ER. ESCRUTADOR**. EDITH GUADALUPE HURTADO ESPINOZA **2DO. ESCRUTADOR.**  MARIA ASUNCION FRAUSTO ZAMORA  **3ER. ESCRUTADOR.** ISIDRO LOPEZ FERNANDEZ  **1ER. SUPLENTE.** MARIA DE JESUS CALIXTO GONZALEZ  **2DO. SUPLENTE.** LUIS ENRIQUE RAMIREZ CASTRO **3ER. SUPLENTE.**  SANDRA LARA GARCIA |  |  |
| **1912 C2** | **2S.** GERARDO VALENCIA RODRIGUEZ  **2E.** ISIDRO LOPEZ FERNANDEZ | **PRESIDENTA/E.** ANA KARINA CASTELLANOS RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** GLORIA DIAZ MERCADO  **2DO. SECRETARIA/O.** ISABEL LARA BECERRA  **1ER. ESCRUTADOR.** VERONICA CASTRO MEJIA **2DO. ESCRUTADOR.** MARISOL HURTADO OROZCO  **3ER. ESCRUTADOR.** MYRIAM LIRA ORTA  **1ER. SUPLENTE.** ARMANDO CERVANTES ZAVALA  **2DO. SUPLENTE.**  ERIKA LOPEZ VEGA | **2S.** GERARDO VALENCIA RODRIGUEZ (SECCIÓN 1912 C2,  PÁGINA 20, FOLIO  463)  **2E.** ISIDRO LOPEZ FERNANDEZ (SECCIÓN 1912 C1,  PÁGINA 11, FOLIO  264) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE.**  FERNANDO OROZCO VACA |  |  |
| **1913 B** | **1E.** ESTELA BECERRA TORRES  **2E.** EDGAR MISAEL AGUIRRE LEYVA | **PRESIDENTA/E.** JOSE LUIS ALVAREZ SEVILLA **1ER. SECRETARIA/O.** RAUL VAZQUEZ AGUILAR  **2DO. SECRETARIA/O.** MIGUEL ANGEL FERNANDEZ MADRIGAL  **1ER. ESCRUTADOR.** ROSA MARIA NAVIA BAUTISTA **2DO. ESCRUTADOR.** MARISOL ZAMORA BELMONTES  **3ER. ESCRUTADOR.** MARGARITA ALFARO CONTRERAS  **1ER. SUPLENTE.** GERARDO MIGUEL ALVAREZ ALVAREZ  **2DO. SUPLENTE.** ARMANDO ALFARO CONTRERAS  **3ER. SUPLENTE.** LUZ DEL CARMEN VILLANUEVA  MADRIGAL | **1E.** ESTELA BECERRA TORRES (SECCIÓN 1913 B,  PÁGINA 5, FOLIO 114)  **2E.** EDGAR MISAEL AGUIRRE LEYVA (SECCIÓN 1913 B,  PÁGINA 1, FOLIO 16) |  |
| **1921 B** | **1S.** PATRICIA BEJAR MARTINEZ  **2S.** MARIO ALBERTO VALENCIA | **PRESIDENTA/E.** MAYRA ESPERANZA ALVAREZ JARACUARO **1ER. SECRETARIA/O.**  GEORGINA IRAIZ SIERRA BEJAR **2DO. SECRETARIA/O.** MIGUEL EDUARDO ALVAREZ JARACUARO  **1ER. ESCRUTADOR.** JUAN ISLAS  TARELO | **1S.** PATRICIA BEJAR MARTINEZ (SECCIÓN 1921 B, PÁGINA 4,  FOLIO 85)  **2S.** MARIO ALBERTO TAHUADO VALENCIA (SECCIÓN 1921 C1,  PÁGINA 12, FOLIO  296) | SE PRECISA QUE EL PRIMER APELLIDO DEL 2S ES TAHUADO |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR.** ANDRES ESPINOZA CHAVEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** VERONICA CHAVEZ ISLAS **1ER. SUPLENTE.** MARICELA NAVARRO CHAVEZ  **2DO. SUPLENTE.** ERANDI DELGADO GONZALEZ  **3ER. SUPLENTE.** ANA CRISTINA TAMAYO  AREVALOS |  |  |
| **1923 B** | **1E.** YOLANDA ZAAVEDRA RUIZ | **PRESIDENTA/E.** CESAR GRAJEDA RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** MARIA ALEJANDRA BARTOLO AVILA **2DO. SECRETARIA/O.** JOSE TULE ORTIZ **1ER. ESCRUTADOR.** LUZ MARIA VEGA ZAMORA  **2DO. ESCRUTADOR.** GUILLERMINA MORALES SANTIAGO **3ER. ESCRUTADOR.**  MARIA LUISA FERNANDEZ OJEDA  **1ER. SUPLENTE.** FRANCISCO AYALA RANGEL **2DO. SUPLENTE.** ROSA MARIA MORA RANGEL **3ER. SUPLENTE.** MARIA TERESA JARACUARO  AGUILERA | **1E.** YOLANDA ZAAVEDRA RUIZ (SECCIÓN 1923 C1,  PÁGINA 16, FOLIO  376) |  |
| **1923 C1** | **1E.** LUISA MARÍA VEGA ZAMORA | **PRESIDENTA/E.** JOSE MANUEL ARREDONDO  FERNANDEZ | **1E.** LUISA MARÍA VEGA ZAMORA (SECCIÓN 1923 C1, | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA 1E ES LUZ MARÍA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  | **2E.** MARIA ROSA MIREYA PALOMARES PALOMARES  **3E.** LEONARDO HERNANDEZ VEGA | **1ER. SECRETARIA/O.** JESSICA FERNANDEZ ROCHA  **2DO. SECRETARIA/O.** ANDRES OROPEZA ARROYO  **1ER. ESCRUTADOR.** YOLANDA SAAVEDRA RUIZ **2DO. ESCRUTADOR.** JESUS FERNANDEZ CHAVEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** SUSANA MARTINEZ CHAVEZ  **1ER. SUPLENTE.** ANGELICA MADRIGAL ZEPEDA  **2DO. SUPLENTE.** MA. DE JESUS FERNANDEZ FERNANDEZ  **3ER. SUPLENTE.**  ARMANDO LOPEZ RODRIGUEZ | PÁGINA 20, FOLIO  471)  **2E.** MARIA ROSA MIREYA PALOMARES PALOMARES (SECCIÓN 1923 C1,  PÁGINA 10, FOLIO  217)  **3E.** LEONARDO HERNANDEZ VEGA (SECCIÓN 1923 B,  PÁGINA 19, FOLIO  435) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE DE LA 2E ES MIRELLA. |
| **1924 B** | **3E.** ARMANDO AYALA ALVAREZ | **PRESIDENTA/E.** BLANCA ESTELA AYALA ALVAREZ **1ER. SECRETARIA/O.** NELSON ALEJANDRO MELGOZA RAMIREZ  **2DO. SECRETARIA/O.** JOSE ANTONIO ZAMORA CAMARENA  **1ER. ESCRUTADOR.** ANTONIO ALVAREZ ALVAREZ  **2DO. ESCRUTADOR.** JORGE ALBERTO  AYALA ALVAREZ | **3E.** ARMANDO AYALA ALVAREZ (SECCIÓN 1924 B, PÁGINA 2,  FOLIO 33) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR.** ALEJANDRO AYALA EGUIA  **1ER. SUPLENTE.** MARIA MONTEJANO NAREZ  **2DO. SUPLENTE.** SILVIA ALVAREZ MONTEJANO  **3ER. SUPLENTE.** PATRICIA VAZQUEZ  MELGOZA |  |  |
| **1929 B** | **1S.** MA. DE JESUS PLANCARTE ALEJO | **PRESIDENTA/E.** ANA KAREN CARRILLO VARGAS  **1ER. SECRETARIA/O.** ROMAN BALTAZAR MOLINA GONZALEZ  **2DO. SECRETARIA/O.** CRISTIAN AYUNGUA MARTINEZ  **1ER. ESCRUTADOR.** JUAN CHAVEZ LORENZO  **2DO. ESCRUTADOR.** JAIRO RONALDO MOLINA AGUSTIN **3ER. ESCRUTADOR.** EVERARDO ALEJOS AGUSTIN **1ER. SUPLENTE.** MATIAS RAUL AYUNGUA PEREZ **2DO. SUPLENTE.** ESPERANZA CONTRERAS CLEMENTE  **3ER. SUPLENTE.**  MIGUEL AYUNGUA TAPIA | **1S.** MA. DE JESUS PLANCARTE ALEJOS (SECCIÓN 1929 C2,  PÁGINA 7, FOLIO 148) | SE ADVIERTE QUE EL SEGUNDO APELLIDO ES ALEJOS |
| **1929 C1** | **1S.** GUADALUPE LORENZO ALONZO  **2S.** ALICIA LAGUNAS CHAVEZ | **PRESIDENTA/E.** BIBIANA CUREÑO ALEJOS  **1ER. SECRETARIA/O.** ALMA GLORIA AGUILAR  AYUNGUA | **1S.** GUADALUPE LORENZO ALONZO (SECCIÓN 1929 C1,  PÁGINA 14, FOLIO  314)  **2S.** ALICIA LAGUNAS CHAVEZ (SECCIÓN | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 1E ES MÉNDEZ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  | **1E.** BENITO SILVA M.  **3E.** LUZ ELENA PEREZ CUEVAS | **2DO. SECRETARIA/O.** VERONICA CASTILLO GONZALEZ **1ER. ESCRUTADOR.**  MATILDE CUEVAS CALIXTO  **2DO. ESCRUTADOR.** EDUARDO MOLINA RODRIGUEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** BENITO SUAREZ GONZALEZ  **1ER. SUPLENTE.** J ASCENCION BERNABE AGUILAR  **2DO. SUPLENTE.** CATALINA CUEVAS CALIXTO **3ER. SUPLENTE.** REMIGIO JARACUARO  PEREZ | 1929 C1, PÁGINA 12,  FOLIO 283)  **1E.** BENITO SILVA MENDEZ (SECCIÓN 1929 C2, PÁGINA 17,  FOLIO 399)  **3E.** LUZ ELENA PEREZ CUEVAS (SECCIÓN 1929 C2,  PÁGINA 4, FOLIO 75) |  |
| **1929 C2** | **1E.** ESPERANZA CONTRERAS  **2E.** SILVANO MORALES OCHOA | **PRESIDENTA/E.** LOURDES CUREÑO ALEJOS **1ER. SECRETARIA/O.** ELOISA AGUSTIN PLANCARTE  **2DO. SECRETARIA/O.** VERONICA CHAVEZ AGUSTIN **1ER. ESCRUTADOR.** ROSA AMELIA GONZALEZ DIAZ **2DO. ESCRUTADOR.** GIOVANNA VIANNEY RIVAS AGUILAR  **3ER. ESCRUTADOR.** JUANA LETICIA AMBRIZ AGUSTIN **1ER. SUPLENTE.** ESPERANZA CLARO SOTO **2DO. SUPLENTE.** LAURA ALONZO  MENDEZ | **1E.** ESPERANZA CONTRERAS MATEO (SECCIÓN 1929 B,  PÁGINA 25, FOLIO  595)  **2E.** MARTHA SILVANA MORALES OCHOA (SECCIÓN 1929 C2, PÁGINA 1,  FOLIO 19) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO ES MATEO  SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA 2E ES MARTHA SILVANA MORALES OCHOA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE.**  DIOVIGILDO AGUSTIN CUEVAS |  |  |
| **1930 B** | **3E.** LOURDES RUIZ JARACUARO | **PRESIDENTA/E.** MARIA PATRICIA ALEJOS GONZALEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** MARIA LUISA MOLINA ZAPIEN **2DO. SECRETARIA/O.** MARCOS LEONARDO JARACUARO JARACUARO  **1ER. ESCRUTADOR.** SILVIA ALEJANDRA LAGUNAS CHAVEZ **2DO. ESCRUTADOR.** ELVIA GALVAN SEBASTIAN  **3ER. ESCRUTADOR.** MA DE LOS ANGELES MOLINA GONZALEZ  **1ER. SUPLENTE.** OFELIA BECERRA CASTRO  **2DO. SUPLENTE.** MARIA DE LA LUZ MEDINA SANDOVAL  **3ER. SUPLENTE.**  MA. GUADALUPE SALINAS RAMIREZ | **3E.** LOURDES RUIZ JARACUARO (SECCIÓN 1930 C1,  PÁGINA 18, FOLIO  418) |  |
| **1930 C1** | **2E.** MA. GUADALUPE SALINAS RAMIREZ | **PRESIDENTA/E.** DANIELA CASTILLO MOLINA **1ER. SECRETARIA/O.** LEONARDO PLANCARTE CONTRERAS  **2DO. SECRETARIA/O.** NANCY MORALES ALEJANDRE  **1ER. ESCRUTADOR.** BERNARDO CASTILLO  GONZALEZ | **2E.** MA. GUADALUPE SALINAS RAMIREZ (SECCIÓN 1930 C1,  PÁGINA 19, FOLIO  449) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR.** MARTIN JARACUARO AYALA  **3ER. ESCRUTADOR.** FRANCISCA AGUSTIN CRISTOBAL  **1ER. SUPLENTE.** MA. ISABEL GARCIA AVALOS **2DO. SUPLENTE.** MARIA DE LOS ANGELES HUENDO SANCHEZ  **3ER. SUPLENTE.**  MARIA ISABEL TAPIA MATEO |  |  |
| **2391 B** | **2S.** GUSTAVO PATRICIO SOTO REYES  **1E.** MARIA GUADALUPE MARTINEZ  **2E.** MARIA EVELIA GONZALEZ  **3E.** HUGO ALBERTO PARAMO | **PRESIDENTA/E.** KARLA ALEJANDRA CHAVEZ LOPEZ **1ER. SECRETARIA/O.** ROSA MARIA PEREZ FERRER **2DO. SECRETARIA/O.** GUADALUPE ARACELI GUZMAN GARCIA  **1ER. ESCRUTADOR.** MONTSERRAT AVALOS CORTES **2DO. ESCRUTADOR.** JOSHUA BOSSUE CRUZ AGUILERA **3ER. ESCRUTADOR.** ERIKA GUERRERO MARIN  **1ER. SUPLENTE.** VICTOR MANUEL MARTINEZ ESPINOZA  **2DO. SUPLENTE.** ANGEL GARCIA VERA  **3ER. SUPLENTE.**  MA. YSABEL  DUARTE LANDEROS | **2S.** GUSTAVO PATRICIO SOTO REYES (SECCIÓN 2391 C4, PÁGINA 9,  FOLIO 207)  **1E.** MARIA GUADALUPE MARTINEZ JERONIMO (SECCIÓN 2391 C2, PÁGINA 19,  FOLIO 450)  **2E.** MARIA EVELIN GONZALEZ PANIAHUA (SECCIÓN 2391 C1, PÁGINA 21,  FOLIO 498)  **3E.** HUGO ALBERTO PARAMO REYES (SECCIÓN 2391 C3,  PÁGINA 10, FOLIO  234) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 1E ES JERONIMO  SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA 1E ES MARIA EVELIN GONZÁLEZ PANIAHUA  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 3E ES REYES |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
| **2392 C1** | **2E.** ELIAS SOTO TAFOLLA  **3E.** AL FONSO MARTINEZ LEMUS | **PRESIDENTA/E.** HUGO CARRANZA AMBRIZ  **1ER. SECRETARIA/O.** VICENTE ANDRES MARMOLEJO MANDUJANO  **2DO. SECRETARIA/O.** ALFONSO MARTINEZ LEMUS **1ER. ESCRUTADOR.** PATRICIA CAMPOS GARCIA **2DO. ESCRUTADOR.** ANGELICA IBARRA GARCIA  **3ER. ESCRUTADOR.** ISIDRO GARCIA HERNANDEZ  **1ER. SUPLENTE.** JUAN PABLO ALBARRAN RODRIGUEZ  **2DO. SUPLENTE.** DIANA AGUILAR SOLIS  **3ER. SUPLENTE.** JUAN MARTIN DE LA CRUZ  HERNANDEZ | **2E.** ELIAS SOTO TAFOLLA SECCIÓN 2392 C2, PÁGINA 18,  FOLIO 414)  **3E.** AL FONSO MARTINEZ LEMUS (SECCIÓN 2392 C1,  PÁGINA 19, FOLIO  454) |  |
| **2393 B** | **2E.** MA. EUGENIA SANCHEZ  **3E.** NANCI VALBERA REGALADO | **PRESIDENTA/E.** JOSE WALTER GARCIA RODRIGUEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** GUSTAVO ABRAHAM CORTES LARA **2DO. SECRETARIA/O.** YESENIA ESMERALDA SIXTOS HEREDIA **1ER. ESCRUTADOR.** SOFIA MEJIA MENDOZA  **2DO. ESCRUTADOR.** MARIO ALEJANDRO  CERVANTES MEDINA | **2E.** MA. EUGENIA SANCHEZ VARGAS (SECCIÓN 2393 C1,  PÁGINA 16, FOLIO  363)  **3E.** NANCI VALTIERRA REGALADO (SECCIÓN 2393 C1,  PÁGINA 19, FOLIO  439) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 2E ES VARGAS  SE PRECISA QUE EL NOMBRE DE LA 3E ES NANCY VALTIERRA REGALADO |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR.** CAROLINA JUANILLO OROZCO  **1ER. SUPLENTE.** WENDY LIZBETH LEON TAPIA  **2DO. SUPLENTE.** JUANA JANNETH REGALADO RODRIGUEZ  **3ER. SUPLENTE.**  JUAN  MARMOLEJO MANDUJANO |  |  |
| **2394 B** | **1S.** MONTSERRAT PINTOR AMBRIZ  **2E.** FABIOLA ANAHI JIMENEZ VELAZQUEZ  **3E.** LORENA VAZQUEZ MURILLO | **PRESIDENTA/E.** ALEJANDRO CISNEROS VAZQUEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** DIANA ELIZABETH CORONA JERONIMO  **2DO. SECRETARIA/O.** MARTHA LORENA MURILLO MEZA **1ER. ESCRUTADOR.** ANA LUCIA VELAZQUEZ CASTRO  **2DO. ESCRUTADOR.** FRANCISCO GOCHI SANDOVAL **3ER. ESCRUTADOR.** CHRISTOFER ANGUIANO CASTAÑEDA  **1ER. SUPLENTE.** GABRIELA ALEJANDRA GOCHI SANDOVAL **2DO. SUPLENTE.** PAOLA JACQUELINE JIMENEZ VELAZQUEZ  **3ER. SUPLENTE.**  JOSE EDUARDO  GUTIERREZ RAMIREZ | **1S.** MONTSERRAT PINTOR AMBRIZ (SECCIÓN 2394 C1,  PPÁGINA 11, FOLIO  263)  **2E.** FABIOLA ANAHI JIMENEZ VELAZQUEZ (SECCIÓN 2394 B,  PÁGINA 231, FOLIO  546)  **3E.** LORENA VAZQUEZ MURILLO (SECCIÓN 2394 C1,  PÁGINA 21, FOLIO  499) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
| **2394 C1** | **3E.** KARLA ESTEPHANIE JERONIMO AGUILAR | **PRESIDENTA/E.** SERGIO ALEXIS FUENTES MEDINA **1ER. SECRETARIA/O.** REBECA AMBRIZ SUAREZ  **2DO. SECRETARIA/O.** ROSA MARIA JERONIMO AGUILAR  **1ER. ESCRUTADOR.** MARISELA SAGRARIO GUTIERREZ JUAREZ  **2DO. ESCRUTADOR.** MARIA FERNANDA AMEZQUITA GUTIERREZ  **3ER. ESCRUTADOR.** SILVIA EUGENIA BARRERA GARCILAZO  **1ER. SUPLENTE.** GUSTAVO ARIAS MARTINEZ  **2DO. SUPLENTE.** ROSA MARIA AGUILAR SOTELO **3ER. SUPLENTE.** FATIMA CASTAÑEDA  NORIEGA | **3E.** KARLA ESTEPHANIE JERONIMO AGUILAR (SECCIÓN 2394 B,  PÁGINA 23, FOLIO  535) |  |
| **2396 C1** | 2E. JOSÉ ALBERTO RAMÍREZ A. | **PRESIDENTA/E.** OLGA PANTALEON RESENDIZ  **1ER. SECRETARIA/O.** JAIME AGUILAR ZARAGOZA  **2DO. SECRETARIA/O.** MARIA ISABEL PEREZ DELGADO **1ER. ESCRUTADOR.** ANA MONSERRAT RAMIREZ PIMENTEL  **2DO. ESCRUTADOR.** MARIBEL  PALOMARES GARCIA | **2E**. JOSÉ ALBERTO RAMÍREZ ARRIAGA (SECCIÓN 2396 C1,  PÁGINA 15, FOLIO  354) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO ES ARRIAGA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. ESCRUTADOR.** MIRNA NERY PEREZ RUIZ  **1ER. SUPLENTE.** LAURA LIZETH FLORES GARCIA **2DO. SUPLENTE.** MARTIN CARRANZA VALLADOLID  **3ER. SUPLENTE.** MARIA GUADALUPE  CASTRO VIVEROS |  |  |
| **2397 B** | **1S.** CLAUDIA ESTRELLA  **3E.** ERIBERTO IBARRA | **PRESIDENTA/E.** ANDREA GABRIELA PARAMO LOPEZ **1ER. SECRETARIA/O.** ANA LILIA  MARGARITA DIAZ CHAVARRIA  **2DO. SECRETARIA/O.** KIMBERLY GALLO DIAZ  **1ER. ESCRUTADOR.** CLAUDIA HEREDIA ZUÑIGA  **2DO. ESCRUTADOR.** JUAN MANUEL SOLIS MORA  **3ER. ESCRUTADOR.** ADRIANA AGUILAR SOLORIO  **1ER. SUPLENTE.** HUGO ALFREDO PIMENTEL CISNEROS  **2DO**. SUPLENTE. CHRISTIAN DANIEL MARTINEZ GUILLEN  **3ER. SUPLENTE.**  YOLANDA LOPEZ MORILLON | **2S.** CLAUDIA ESTRELLA VIDALES ANAYA (SECCIÓN 2397 C1, PÁGINA 19,  FOLIO 448)  **3E.** ERIBERTO IBARRA GARCÍA (SECCIÓN 2397 C1,  PÁGINA 1, FOLIO 24) | SE ADVIERTE QUE LOS APELLIDOS DE LA 2S SON VIDALES ANAYA, ADEMÁS SE OBSERVA QUE EL ACTOR LA IMPUGNA COMO 1S CUANDO EN REALIDAD DEL ACTA DE JRNADA SE APRECIA QUE FUE 2S.  SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DEL 3E ES GARCÍA |
| **2402 B** | 2S. OCTAVIO  HERNANDEZ ARIAS  2E. EVANGELINA MARTINEZ | **PRESIDENTA/E.**  ROBERTO CARLOS LEON LOPEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** GABRIELA AMBRIZ  TAPIA | **2S.** OCTAVIO  HERNANDEZ ARIAS (SECCIÓN 2402 B,  PÁGINA 14, FOLIO  317)  **2E.** EVANGELINA MARTINEZ (SECCIÓN | SE ADVIERTE QUE EL  SEGUNDO APELLIDO DE LA 2E ES PONCE  DE LA LISTA NOMINAL SE ADVIERTE QUE EL NOMBRE DE LA 3E ES  GERARDA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  | 3E. GERARDO CASTRO RAMIREZ | **2DO. SECRETARIA/O.** MARIO EDUARDO GUZMAN GONZALEZ  **1ER. ESCRUTADOR.** IVETTE GARCIA JUAREZ  **2DO. ESCRUTADOR.** ADRIANA SELENE RODRIGUEZ ROJAS  **3ER. ESCRUTADOR.** LAURA BARRERA RUIZ  **1ER. SUPLENTE.** ANA MONSERRAT MENDOZA LOPEZ **2DO. SUPLENTE.** AYLIN STEPHANY SANCHEZ MARTINEZ  **3ER. SUPLENTE.** ESTEBAN HERNANDEZ  MEZA | 2402 C1, PÁGINA 3,  FOLIO 56)  **3E.** GERARDA CASTRO RAMIREZ (SECCIÓN 2402 B,  PÁGINA 6, FOLIO 133) |  |
| **2402 C1** | **2E.** LAURA CARRILLO MARTINEZ  **3E.** RICARDO PADILLA AYALA | **PRESIDENTA/E.** RICARDO AMBRIZ MEJIA  **1ER. SECRETARIA/O.** MARTHA ANGELICA CAZARES MEJIA **2DO. SECRETARIA/O.** LAURA PAOLA PADILLA CARRILLO  **1ER. ESCRUTADOR.** MARIA PEREZ RIOS  **2DO. ESCRUTADOR.** MARIVEL VERA CAMPOS  **3ER. ESCRUTADOR.** JOHANA VANESSA VERDUZCO RODRIGUEZ  **1ER. SUPLENTE.**  ALBERTO GUILLEN RUIZ | **2E.** LAURA CARRILLO MARTINEZ (SECCIÓN 2402 B, PÁGINA 6,  FOLIO 124)  **3E.** RICARDO PADILLA AYALA (SECCIÓN 2402 C1,  PÁGINA6, FOLIO 144) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. SUPLENTE.** MANUEL ALEJANDRO SOLORIO PEREZ **3ER. SUPLENTE.**  OLGA VALENCIA MAYA |  |  |
| **2403 B** | **3E.** ALEJANDRA MARGARITA ZUÑIGA GONZALES | **PRESIDENTA/E.** SELENE AMBRIZ VARGAS  **1ER. SECRETARIA/O.** ROSA ELVIRA LUNA VILLANUEVA **2DO. SECRETARIA/O.** MARIA TERESA CUSTODIO LOPEZ **1ER. ESCRUTADOR.** MONICA CORTES RODRIGUEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** VERONICA PEREZ SILVA  **3ER. ESCRUTADOR.** IVAN GERARDO RAYA ARREGUIN **1ER. SUPLENTE.** ROSA LAURA ISIDRO NAVARRETE  **2DO. SUPLENTE.** PATRICIA ARREGUIN CHAVEZ  **3ER. SUPLENTE.**  JUAN ALBERTO PALOMARES  CORTES | **3E.** ALEJANDRA MARGARITA ZUÑIGA GONZALES (SECCIÓN 2403 C1,  PÁGINA 23, FOLIO  531) |  |
| **2403 C1** | **3E.** MARISOL RIVERA AYALA | **PRESIDENTA/E.** FRANCISCO JAVIER ARCIGA CHAVEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** JORGE ARCIGA URTIZ  **2DO. SECRETARIA/O.** BRENDA MEJIA MADRIGAL  **1ER. ESCRUTADOR.** JUAN DANIEL MARTINEZ  CARDENAS | **3E.** MARISOL RIVERA AYALA (SCCIÓN 2403  C1, PÁGINA 11,  FOLIO 258) |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **2DO. ESCRUTADOR.** ISMAEL BAEZ BEDOLLA  **3ER. ESCRUTADOR.** JANNETH GUZMAN ANGUIANO  **1ER. SUPLENTE.** LUIS MIGUEL MEDINA GONZALEZ  **2DO. SUPLENTE.** CESAR RICARDO MARTINEZ CARDIEL  **3ER. SUPLENTE.** CLAUDIO FRANCISCO  VALDEZ TORRES |  |  |
| **2404 B** | **1E.** JAVIER RIOS RIOS  **3E.** ALICIA GONZALEZ PRADO | **PRESIDENTA/E.** ALFREDO CISNEROS GUILLEN  **1ER. SECRETARIA/O.** GUADALUPE JANNETH ARANDA LINARES  **2DO. SECRETARIA/O.** MARCELA GUILLEN NIEVES **1ER. ESCRUTADOR.** JOSE LUIS VALENCIA AMADOR  **2DO. ESCRUTADOR.** JOHANA SANCHEZ MALDONADO  **3ER. ESCRUTADOR.** ALEJANDRA CUEVAS RUIZ **1ER. SUPLENTE.** DIANA GUTIERREZ PINEDA  **2DO. SUPLENTE.** EMMANUEL RUIZ SOSA  **3ER. SUPLENTE.**  LIVIER VILLICAÑA LOPEZ | **1E.** JAVIER RIOS RIOS (SECCIÓN 2404  C2, PÁGINA 10,  FOLIO 219)  **3E.** ALICIA GONZALEZ PRADO (SECCIÓN 2404 C1,  PÁGINA 3, FOLIO 54) |  |
| **2405 B** | **3E.** AVILA  ZARATE MIRIAM | **PRESIDENTA/E.**  GLADIS NAYELI | **3E.** AVILA ZARATE  MIRIAM (SECCIÓN |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | TORRES GUTIERREZ **1ER. SECRETARIA/O.**  MARIA YOSELINE APARICIO OROZCO  **2DO. SECRETARIA/O.** LUIS MAGAÑA HERNANDEZ  **1ER. ESCRUTADOR.** SANDRA MORALES ESPINOSA **2DO. ESCRUTADOR.**  JANNITA RUIZ OREGEL  **3ER. ESCRUTADOR.** ANA MARIA MEXICANO VALLEJO  **1ER. SUPLENTE.** JOSE ROBERTO AMBRIZ ALVAREZ **2DO. SUPLENTE.** ANA MORALES CONTRERAS  **3ER. SUPLENTE**. JUAN MALDONADO  ALVAREZ | 2405 B, PÁGINA 5,  FOLIO 100) |  |
| **2406 C1** | **1S**. VICTOR CAMARILLO PADILLA  **2E.** JESUS ABRAHAM AMBRIZ OCHOA  **3E.** ELIZABETH AGUILAR PALMERA | **PRESIDENTA/E.** MARIA GRACIELA ORTIZ MALDONADO  **1ER. SECRETARIA/O.** DANIELA SARAHI ANAYA MORALES **2DO. SECRETARIA/O.** MELCHOR ESPINOSA SIXTOS **1ER. ESCRUTADOR.** DENISSE ABONCE TORRES  **2DO. ESCRUTADOR.** ANA VICTORIA TUTUTI HERNANDEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** | **1S**. VICTOR CAMARILLO PADILLA SECCIÓN (2406 B,  PÁGINA 10, FOLIO  221)  **2E.** JESUS ABRAHAM AMBRIZ OCHOA (SECCIÓN 2406 B,  PÁGINA 4, FOLIO 82)  **3E.** ELIZABETH AGUILAR PALMERIN (SECCIÓN 2406 B,  PÁGINA 2, FOLIO 39) | SE PRECISA QUE EL SEGUNDO APELLIDO DE LA 3E ES PALMERIN |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | LORENA OROZCO CAMACHO  **1ER. SUPLENTE.** ANTONIO DE JESUS GARCIA VARGAS  **2DO. SUPLENTE.** MARTHA SOLEDAD TELLEZ PEREZ  **3ER. SUPLENTE.** SERGIO ZIRAMBA CAMARILLO |  |  |
| **2408 B** | **2E.** RODRIGO MERCADO HUANTE  **3E.** AZMEL SILVA SANTOS ARROYO | **PRESIDENTA/E.** ELSA GUADALUPE CARRILLO PULIDO **1ER. SECRETARIA/O.** GIOVANNI RUIZ RAMIREZ  **2DO. SECRETARIA/O.** SERGIO JIMENEZ LEDEZMA  **1ER. ESCRUTADOR.** DAYRANY GOMEZ PALOMARES  **2DO. ESCRUTADOR.** SONIA ZAVALA GONZALEZ  **3ER. ESCRUTADOR.** DANIELA CUEVAS TERRONES  **1ER. SUPLENTE.** NANCY SUSANA GUERRERO ALFARO  **2DO. SUPLENTE.** ULISES BOSUET SOTELO BAZAN **3ER. SUPLENTE.** MARIA DE LOS ANGELES GUZMAN  HERNANDEZ | **2E.** RODRIGO MERCADO HUANTE (SECCIÓN 2408 C1,  PÁGINA 5, FOLIO 104)  **3.** ITZHEL SILVA SANTOS ARROYO (2408 C1, P.17, F.394) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE DE LA 3E ES ITZHEL SILVIA |
| **2411 B** | **2E.** MA. DE JESUS RODRIGUEZ  **3E.** MARIA MONSERRATA CONTRERAZ VELASQUES | **PRESIDENTA/E.** SANDRA JANNETH GARCIA LOYA **1ER. SECRETARIA/O.** MONICA GONZALEZ LINARES  **2DO. SECRETARIA/O.** RODOLFO | **2E.** MA. DE JESUS RODRIGUEZ (SECCIÓN 2411 C3,  PÁGINA 25, FOLIO  583)  **3E.** MARIA MONSERRATA CONTRERAZ VELASQUES | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO DE LA 2E ES MARÍA DE JESUS AGLAE RODRÍGUEZ ARAIZA |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | FLORENTINO DELGADO CASTRO **1ER.**  **ESCRUTADOR.** VERENICE MORA HERNANDEZ  **2DO. ESCRUTADOR.** JOSE GUSTAVO GARIBAY MEDINA **3ER. ESCRUTADOR.** ALEJANDRO MARES HERNANDEZ  **1ER. SUPLENTE.** ALMA LORENA GOMEZ SALAZAR **2DO. SUPLENTE.** PAOLA JUAREZ TRUJILLO  **3ER. SUPLENTE.**  JESUS CHAVEZ NAVARRETE | (SECCIÓN 2411 C1,  PÁGINA 4, FOLIO 94) |  |
| **2412 C2** | **3E.** ROSARIO MEDINA LUNA | **PRESIDENTA/E.** JUAN MIGUEL CHAVEZ MARTINEZ  **1ER. SECRETARIA/O.** NOEMI ARROYO GUTIERREZ  **2DO. SECRETARIA/O.** JESUS DANIEL CELAYA CAMPOS **1ER. ESCRUTADOR.** JENNIFER MONTSERRAT GARCIA IBARRA **2DO. ESCRUTADOR.** IVAN LARA HUANTE  **3ER. ESCRUTADOR.** AURORA CELAYA DIAZ  **1ER. SUPLENTE.** MARTHA LEDUVINA GUTIERREZ ARELLANO  **2DO. SUPLENTE.**  JANET JIMENEZ CANALES | **3E.** ROSARIO MEDINA LUNA (SECCIÓN 2412 C1,  PÁGINA 18, FOLIO  422) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO ES MARÍA DEL ROSARIO |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | **3ER. SUPLENTE.** CARLOS DANIEL REGALADO  APARICIO |  |  |
| **2418 C1** | 3E. IVAN MARTINEZ AVILA | **PRESIDENTA/E.** LUCIA GABRIELA CARRILLO PULIDO **1ER. SECRETARIA/O.** JOVANA STEPHANIE CALDERON CRUZ **2DO. SECRETARIA/O.** JOSE ROSALES HEREDIA  **1ER. ESCRUTADOR.** MARIA DEL CARMEN OROZCO AVILA  **2DO. ESCRUTADOR.** ANA GABRIELA MORENO OROZCO **3ER. ESCRUTADOR.** GERARDO ESPINO TORRES  **1ER. SUPLENTE.** VALERIO PALOMINO PEREZ **2DO. SUPLENTE.** OSCAR OROZCO ALVARADO  **3ER. SUPLENTE.**  EVELYN ESTRADA OROZCO | **3E.** IVAN MARTINEZ AVILA (SECCIÓN 2418 C1, PÁGINA 2, FOLIO 389 |  |
| **2422 C1** | **1E.** SANTOS TRUJILLO ZITLALI  **2E.** JACINTO FELIPE GERARDO | **PRESIDENTA/E.** ELDA BERENICE DIAZ JERONIMO **1ER. SECRETARIA/O.** DENIZETH LIZETH GASPAR JUAREZ **2DO. SECRETARIA/O.** JORGE IVAN ARROYO JIMENEZ **1ER. ESCRUTADOR.** MIRIAM BARTOLO SANTOS  **2DO. ESCRUTADOR.** MIGUEL ANGEL DEL RIO ALONSO **3ER.**  **ESCRUTADOR.** | **1E.** CITLALI SANTOS TRUJILLO (SECCIÓN 2422 C1, PÁGINA 20,  FOLIO 476)  **2E.** JACINTO FELIPE GERARDO (SECCIÓN 2422 B, PÁGINA 26,  FOLIO 624) | SE PRECISA QUE EL NOMBRE CORRECTO ES CITLALI |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **CARGO Y FUNCIONARIO IMPUGNADO** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
|  |  | JOSUE ANTONIO JUAREZ BAUTISTA **1ER. SUPLENTE.** GEORGINA JUAREZ PASCUAL **2DO. SUPLENTE.** IRVING MIGUEL ESPINOSA  **3ER. SUPLENTE.** MARIA DE JESUS AMBRIZ  ARELLANO |  |  |
| **2727 C1** | **2S.** VICTOR MANUEL CARRANZA LOPEZ  **1E.** JULIO CESAR REYNOSA  **2E**. VICTOR MANUEL CARRANZA CALDERON | **PRESIDENTA/E.** OSCAR SOLANO MENDOZA  **1ER. SECRETARIA/O.** CLARA ZARATE CALDERILLA  **2DO. SECRETARIA/O.** MIGUEL ANGEL GUILLEN LEMUS **1ER. ESCRUTADOR.** MIGUEL JUAREZ PANTOJA  **2DO. ESCRUTADOR.** PATRICIA OLIVO GALVAN  **3ER. ESCRUTADOR.** SALVADOR TORRES VALENCIA  **1ER. SUPLENTE.** MA. DE LA LUZ AMEZCUA SOSA **2DO. SUPLENTE**. ANDREA YAZMIN AVALOS HERNANDEZ  **3ER. SUPLENTE.**  ANGEL GALLEGOS GARCIA | **2S.** VICTOR MANUEL CARRANZA LOPEZ (SECCIÓN 2727 B,  PÁGINA 18, FOLIO  416)  **1E.** JULIO CESAR AVILA REYNOSA (SECCIÓN 2727 B,  PÁGINA 11, FOLIO  262)  **2E**. VICTOR MANUEL CARRANZA CALDERON (SECCIÓN 2727 B,  PÁGINA 18, FOLIO  410) | SE PRECISA QUE EL PRIMER APELLIDO DEL 1E ES AVILA |

En las casillas aludidas no se acredita la causal de nulidad, ya que, si bien la votación fue recibida por personas que no fueron insaculadas ni capacitadas por la autoridad electoral, están inscritas en el listado nominal de electores de la sección correspondiente, lo cual es suficiente para considerar que la votación

recibida en casilla fue legal21, de ahí que se califique como **infundado** el agravio que se hace valer, en relación con las personas señaladas.

# Casillas que se integraron con personas que no pertenecen a la sección electoral

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **PERSONA QUE INTEGRÓ INDEBIDAMENTE LA CASILLA** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
| **701 C5** | **2E:** CARMEN ESMERALDA | **PRESIDENTA/E:** MARIA DE JESUS GONZALEZ CHAVEZ  **1ER. SECRETARIA/O:** ESPERANZA ORTIZ CERVANTES **2DO. SECRETARIA/O:** CLAUDIA PATRICIA MOTA HERNANDEZ **1ER. ESCRUTADOR:** JUAN MANUEL ROMERO SALAZAR  **2DO. ESCRUTADOR:** BLADIMIRO PEREZ ROMERO **3ER. ESCRUTADOR:** LYDIA PILLADO CERVANTES **1ER. SUPLENTE:** AGUSTIN GONZALEZ MONDRAGON **2DO. SUPLENTE:** GABRIELA MERCADO NUÑEZ  **3ER. SUPLENTE:**  SERGIO GIL CEDEÑO | **2E: CARMEN ESMERALDA OSEGUERA** | DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO SE ADVIERTE QUE LA PERSONA IMPUGNADA FIRMA COMO CARMEN E. OSEGUERA A.  DEL ACTA DE JORNADA SE OBSERVA QUE SE ASENTÓ EL NOMBRE DE “*CARME EMERALDA NOSEGEDA”* PERO FIRMA COMO CÁRMEN E. OSEGUERA A.  ADEMÁS, SE PRECISA QUE DERIVADO DEL REQUERIMIENTO (FOJA 843) QUE SE LE HIZO AL INE EL VEINTIDÓS DE JULIO, DICHA AUTORIDAD INFORMÓ QUE EN LA SECCIÓN 701 NO SE ENCONTRÓ EL NOMBRE DE LA CIUDADANA CÁRMEN ESMERALDA (FOJA 889) |

21 Similar consideración adoptó la *Sala Superior* al resolver el expediente SUP-REC-893/2018.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CASILLA** | **PERSONA QUE INTEGRÓ INDEBIDAMENTE LA CASILLA** | **FUNCIONARIOS DESIGNADOS POR LA AUTORIDAD ELECTORAL (ENCARTE)** | **FUNCIONARIOS QUE FUNGIERON DURANTE LA JORNADA ELECTORAL CONFORME AL ACTA DE JORNADA ELECTORAL Y DE ESCRUTINIO Y**  **CÓMPUTO** | **OBSERVACIONES** |
| **2406 B** | **2E:** MIGUEL ANGEL MIRANDA | **PRESIDENTA/E:** SHANTERI MENDEZ RODRIGUEZ **1ER. SECRETARIA/O:** DANIELA VANESSA AMBRIZ ALVAREZ  **2DO. SECRETARIA/O:** SANDRA ALEJANDRA ESCOBAR CUPA **1ER. ESCRUTADOR:** SANDRA SUAREZ MADRIGAL  **2DO. ESCRUTADOR:** SANDRA PEREZ NEGRON SOLORZANO **3ER. ESCRUTADOR:** MONSERRAT PEDRAZA MONDRAGON **1ER. SUPLENTE:** KARLA MICHELLE ORTIZ BARBOZA  **2DO. SUPLENTE:** MIGUEL RUIZ CASTILLO  **3ER. SUPLENTE:** ALICIA BARRERA DIAZ | **2E:** MIGUEL ANGEL PASTENES MIRANDA | DEL ANALISIS DE LA LISTA NOMINAL CORRESPONDIENTE A LA SECCIÓN 2406 NO SE ENCONTRÓ AL CIUDADANO IMPUGNADO, ADEMÁS, SE PRECISA QUE DERIVADO DEL REQUERIMIENTO (FOJA 843) QUE SE LE HIZO AL INE EL VEINTIDÓS DE JULIO, DICHA AUTORIDAD INFORMO QUE EN LA SECCIÓN 2406 NO SE ENCONTRÓ EL NOMBRE DEL CIUDADANO MIGUEL ÁNGEL PASTENES MIRANDA (FOJA 889) |

Respecto a las casillas en mención, este *Tribunal* **determina que le asiste la razón al promovente**, porque los ciudadanos que integraron las mesas directivas no pertenecen a la sección electoral correspondiente en casa caso; por lo que, conforme a lo previsto en el artículo 69, fracción V, de la *Ley Electoral*, la consecuencia de la actualización de los hechos previstos como hipótesis normativa en la causa de nulidad que se analiza **es la invalidación o anulación de la votación**22**.**

1. Así lo ha determinado la *Sala Superior* en la jurisprudencia 13/2002, de rubro: **“RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN**

**POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE**

En efecto, la ley prohíbe es que una persona que no pertenezca a la sección electoral reciba la votación en una casilla distinta a su sección electoral.

En ese sentido, a fin de proteger los principios rectores, como son la certeza y legalidad del voto, **se declara procedente anular la votación recibida en las casillas 701 C5 y 2406 B**23.

# Análisis sobre la solicitud de nulidad de votación, relativa a haber mediado dolo error en el cómputo de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la elección, establecida la fracción VI del artículo 69 de la *Ley Electoral*

* 1. **Agravio**

Los promoventes aducen que en diversas casillas se actualiza la fracción VI del artículo 69 de la *Ley Electoral*, relativa a haber mediado dolo o error en el cómputo de los votos y siempre que ello sea determinante para el resultado de la elección, al afirmar que existen discrepancias entre diversos rubros de las actas de escrutinio y cómputo correspondientes.

# Decisión

Los agravios hechos valer por los promoventes en la presenta causal resultan en algunos casos **infundados** y en otros **inoperantes** ya que no resultan determinante las discrepancias que pudieran haber existido entre los rubros fundamentales, o bien, son inexistentes.

# Justificación

* 1. **Marco normativo**

**LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)”.**

1. En ese sentido se ha pronunciado la *Sala Superior* al resolver los expedientes **SUP-JRC-415/2006, SUP-JRC- 215/2006.**

De conformidad con lo previsto en el artículo 69, fracción VI, del *Ley Electoral*, la votación recibida en una casilla será nula, cuando se acrediten los supuestos normativos siguientes:

1. Que haya mediado dolo y error en la computación de los votos.
2. Que sea determinante para el resultado de la votación.

En cuanto al primer supuesto normativo, debe precisarse que el dolo connota la deliberada intención de manipular la computación de la votación en una casilla que, como se aprecia, no coincide precisamente con la expresión “escrutinio y cómputo de la casilla” la cual es la que se prevé en los artículos 288, 289, 290 y 291 de la *LGIPE*; por lo cual, tiene un alcance distinto y es el que coincide con los llamados rubros o datos básicos o fundamentales, que resultan de relevancia para el establecimiento de los resultados en la casilla y la identidad del partido político ganador en la casilla, así como el correspondiente candidato.

Se trata de una actuación consciente y especialmente dirigida a impedir que sea determinado con certeza y en forma objetiva el número de ciudadanos que votó en la casilla y que tenía derecho a ello; el de votos en la casilla; las boletas sacadas o extraídas de la urna; el de votos emitidos a favor de cada uno de los partidos políticos o candidatos; y el de votos nulos.

En el caso, también se pueden considerar los rubros de las boletas recibidas para la elección por el presidente de la mesa directiva de la casilla, y el de boletas sobrantes de la elección, pero sin desconocer que se trata de elementos auxiliares o secundarios24.

Por su parte, el error consiste en una falta de coincidencia entre la aparente computación de los votos con el que es real y auténtico; sin embargo, deriva de una falsa o equivocada concepción y no de una acción deliberada que busca tal finalidad (dolo).

En ese orden de ideas, cuando se invoque como causa de nulidad de la votación recibida en casilla, la prevista en el artículo 69, fracción VI, de la *Ley Electoral*, de ser el caso, se deberá estudiar como error, salvo que existan elementos

24 Jurisprudencia 16/2005 de la *Sala Superior*, de rubro: “ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. SU VALOR PROBATORIO DISMINUYE EN PROPORCIÓN A LA IMPORTANCIA DE LOS DATOS DISCORDANTES O FALTANTES”.

probatorios que generen convicción plena de que existió una acción deliberada para provocar una computación de la votación que no coincide con la que, en forma cierta y objetiva, ocurrió realmente en la casilla.

Lo anterior, puesto que toda actuación está beneficiada por una presunción de buena fe (como ocurre con el error), salvo prueba en contrario.

En lo que respecta al análisis del diverso elemento que integra la causal de nulidad en estudio, consistente en que el error "sea determinante" para el resultado de la votación, se ha atendido preferentemente a dos criterios: el cuantitativo o aritmético, y el cualitativo.

De esta manera, el criterio cuantitativo se actualiza cuando el número de votos computados de manera irregular resulta igual o mayor a la diferencia numérica de los votos obtenidos por los partidos políticos que ocuparon el primero y segundo lugares de la votación, ya que de no haber existido ese error, el partido al que le correspondió el segundo lugar, podría haber alcanzado el mayor número de votos.

Por otra parte, de acuerdo con el criterio cualitativo, el error será determinante para el resultado de la votación cuando en las actas de la jornada electoral y de escrutinio y cómputo, se adviertan alteraciones evidentes o ilegibilidad en los datos asentados o, en su caso, espacios en blanco o datos omitidos, que no puedan ser inferidos de las cantidades asentadas en las demás actas, o subsanados con algún otro documento que obre en el expediente y con esto se ponga en duda el principio de certeza de los resultados electorales.

Es necesario señalar que la causa de nulidad prevista en el artículo 69 fracción VI de la *Ley Electoral*, tiene que ver con cuestiones que provocan la existencia de error en el cómputo de votos. Por ello, en principio, los datos que deben verificarse para determinar si existió ese error son los que están referidos a votos y no a otras circunstancias, ya que la causa de nulidad se refiere, precisamente, a votos.

Al respecto, la *Sala Superior* ha establecido que los rubros fundamentales en el estudio de la referida causal de nulidad son los que indican el total de "*electores que votaron*", "boletas *extraídas de la urna*" y "*votación emitida*", en virtud de que éstos se encuentran estrechamente vinculados por la congruencia

y racionalidad que debe existir entre ellos, ya que en condiciones normales, el número de electores que acude a sufragar en una determinada casilla debe ser igual al número de votos emitidos en ésta y al número de boletas extraídas de la urna.

También ha sostenido que cuando en las actas de escrutinio y cómputo de casilla existen apartados en blanco, ilegibles o discordantes, se debe recurrir a todos los elementos posibles para subsanar dichas cuestiones, en virtud de que la votación recibida en casilla debe privilegiarse porque constituye la voluntad de los electores al momento de sufragar.

De esta manera, la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la *Ley Electoral*; además, porque en aplicación del principio de conservación de los actos públicos válidamente celebrados, se deben conservar los actos de las autoridades electorales.

Asimismo, se ha considerado que cuando en cualquiera de los tres apartados fundamentales se asienta una cantidad de cero u otra inmensamente superior o inferior a los valores consignados en los otros dos apartados, sin que medie explicación racional alguna, el dato que resulta incongruente debe estimarse como resultado de un error involuntario e independiente al error que pudiera generarse en el cómputo de votos.25.

# Caso concreto

* + **Casillas que son inoperantes por no referir datos para su estudio.**

El agravio que hace valer el partido actor *Morena*, respecto al error y dolo en la computación de los votos, se considera **inoperante**, y, por tanto, se desestima la causal de nulidad de las casillas:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Sección** | **tipo** | **#** | **Sección** | **Casilla** | **#** | **Sección** | **Casilla** |
| **1** | 685 | B | **40** | 1600 | B | **79** | 2048 | B |
| **2** | 685 | C1 | **41** | 1600 | C1 | **80** | 2049 | B |

25 Jurisprudencia 08/97, emitida por la *Sala Superior*, de rubro: **“ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN”.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3** | 686 | B | **42** | 1912 | C1 | **81** | 2050 | B |
| **4** | 686 | C1 | **43** | 1916 | B | **82** | 2051 | B |
| **5** | 687 | C1 | **44** | 1918 | B | **83** | 2389 | B |
| **6** | 688 | B | **45** | 1919 | C1 | **84** | 2389 | C1 |
| **7** | 688 | C2 | **46** | 1920 | B | **85** | 2390 | B |
| **8** | 688 | C4 | **47** | 1920 | C1 | **86** | 2390 | C2 |
| **9** | 689 | B | **48** | 1920 | C4 | **87** | 2391 | C1 |
| **10** | 689 | C1 | **49** | 1921 | C1 | **88** | 2391 | C3 |
| **11** | 690 | C1 | **50** | 1923 | E1 | **89** | 2391 | C4 |
| **12** | 692 | C1 | **51** | 1925 | B | **90** | 2392 | B |
| **13** | 693 | B | **52** | 1926 | B | **91** | 2395 | B |
| **14** | 693 | C1 | **53** | 1927 | B | **92** | 2396 | B |
| **15** | 694 | B | **54** | 1928 | B | **93** | 2399 | B |
| **16** | 696 | B | **55** | 1931 | B | **94** | 2400 | B |
| **17** | 696 | C1 | **56** | 1931 | E1 | **95** | 2401 | B |
| **18** | 697 | B | **57** | 1932 | B | **96** | 2408 | C1 |
| **19** | 704 | B | **58** | 1933 | B | **97** | 2410 | C1 |
| **20** | 704 | C1 | **59** | 1934 | B | **98** | 2411 | C1 |
| **21** | 706 | B | **60** | 1934 | C1 | **99** | 2411 | C2 |
| **22** | 708 | C3 | **61** | 1935 | B | **100** | 2411 | C4 |
| **23** | 709 | B | **62** | 1935 | E1 | **101** | 2413 | B |
| **24** | 709 | C1 | **63** | 1936 | B | **102** | 2413 | C1 |
| **25** | 709 | C4 | **64** | 1936 | E1 | **103** | 2414 | B |
| **26** | 1590 | B | **65** | 1937 | B | **104** | 2414 | C1 |
| **27** | 1590 | C1 | **66** | 1938 | B | **105** | 2415 | B |
| **28** | 1591 | B | **67** | 1938 | C1 | **106** | 2415 | C2 |
| **29** | 1592 | B | **68** | 1938 | E1 | **107** | 2418 | B |
| **30** | 1592 | C1 | **69** | 2040 | B | **108** | 2421 | B |
| **31** | 1592 | C2 | **70** | 2040 | C1 | **109** | 2421 | C1 |
| **32** | 1594 | C1 | **71** | 2041 | B | **110** | 2423 | E1 |
| **33** | 1594 | C2 | **72** | 2042 | B | **111** | 2424 | B |
| **34** | 1595 | B | **73** | 2043 | B | **112** | 2429 | B |
| **35** | 1595 | C1 | **74** | 2044 | B | **113** | 2430 | B |
| **36** | 1597 | B | **75** | 2044 | C1 | **114** | 2430 | C1 |
| **37** | 1597 | C1 | **76** | 2045 | B | **115** | 2431 | B |
| **38** | 1598 | B | **77** | 2046 | B | **116** | 2435 | B |
| **39** | 1598 | C1 | **78** | 2047 | B | **117** | 2728 | C |

Ello, en razón que el actor se limita a invocar dicha causal, pero solo refiriendo la sección, casilla y el presunto error en el cómputo, pero sin precisar datos numéricos o específicos en los que considera se acredita el error y su correspondiente determinancia para efectos de su nulidad, sino únicamente se limita a señalar, de manera textual las frases siguientes: *“DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS, BOLETAS EXTRAIDAS Y PERSONAS QUE VOTARON. EXISTE IRREGULARIDAD EN LOS CÓMPUTOS”* y *“DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS, BOLETAS EXTRAIDAS Y PERSONAS QUE VOTARON. MÁS VOTOS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR. EXISTE IRREGULARIDAD EN LOS CÓMPUTOS”.*

De lo anterior, se advierte que no realiza una confrontación individualizada de los datos de los rubros fundamentales, con el objeto de hacer evidente el error en el cómputo de la votación, lo cual constituye una obligación y carga procesal para el promovente con la finalidad de que este órgano jurisdiccional esté en condiciones de emprender el estudio atinente a dicha causal y, en su caso, declare la nulidad de las casillas.26

Es así, pues teniendo en cuenta que ha sido criterio de la Sala Superior que, para estar en posibilidad de hacer valer esta causal de nulidad, resulta necesario que quien promueva, identifique los rubros en los que afirma existen discrepancias, y que a través de su confronta, se haga evidente el error en el cómputo de la votación.27 De ahí, la inoperancia del agravio.

# Casillas que no serán motivo de análisis porque fueron motivo de recuento.

De acuerdo a las actas de escrutinio y cómputo de casillas levantadas en el *Consejo Distrital*, se constata que las casillas que se precisan a continuación fueron motivo de nuevo escrutinio y cómputo en la sesión de cómputo de la elección de Gobernador.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** |  | **Casilla** |  | **Casilla** |  | **Casilla** |
| **1** | 0699 C1 | **4** | 0703 C6 | **7** | 0709 C2 | **10** | 2406 C1 |
| **2** | 0700 C1 | **5** | 0703 C7 | **8** | 1915 B | **11** | 2408 B |
| **3** | 0703 B | **6** | 0705 B | **9** | 1927 B | **12** | 2412 C1 |

Por lo anterior, **resulta infundada** la causal de nulidad en estudio planteada por la parte recurrente; se considera de este modo, porque el artículo 222 del *Código Electoral* señala:

***“Artículo 222.*** *Los errores contenidos en las actas originales de escrutinio y cómputo de casilla que sean corregidos por los consejos electorales siguiendo el procedimiento establecido en este capítulo. No podrán invocarse como causa de nulidad ante el Tribunal.*

26 En este mismo sentido se han pronunciado las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los juicios **ST-JRC-99/2020 y acumulados; SCM-JIN-82/2018** y también por este Tribunal Electoral en la sentencia acumulada **TEEM-JDC-281/2021.**

27 Así se sostiene en la jurisprudencia 28/2016, que lleva por rubro: **“NULIDAD DE VOTACIÓN RECIBIDA EN CASILLA. PARA ACREDITAR EL ERROR EN EL CÓMPUTO, SE DEBEN PRECISAR LOS RUBROS DISCORDANTES.”**, consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, número 19, 2016, páginas 25, 26 y 27.

*En ningún caso podrá solicitarse al Tribunal que realice recuento de votos respecto de las casillas que hayan sido objeto de dicho procedimiento en los consejos electorales”.*

De la interpretación gramatical y sistemática del precepto transcrito, se desprende que no pueden invocarse como causas de nulidad ante el *TEEM*, los errores o inconsistencias en el cómputo de los votos cometidos por los funcionarios de las mesas directivas, en el caso de aquellas casillas en las que se hubiere realizado un nuevo escrutinio y cómputo por parte de la autoridad administrativa electoral.

En ese sentido, resulta colmado el supuesto normativo anteriormente señalado, puesto que respecto a dichas casillas, al haber sido motivo de recuento, no puede invocarse su nulidad por la causal en estudio ante este órgano jurisdiccional, máxime que de los agravios atinentes a la presente causal no se combaten inconformidades producidas durante el desarrollo de la sesión de cómputo realizada por el *Consejo Distrital* y tampoco se aduce una continuidad en el error asentado en el acta de escrutinio y cómputo levanta en el *Consejo Distrital*.

Esto, porque tal como se advierte del ordenamiento legal, el propósito del nuevo escrutinio y cómputo de votos, es precisamente subsanar errores evidentes, descartar muestras de alteración o dar certeza a los resultados si existe duda fundada.

Con esto, se pone de relieve que la finalidad de las diligencias de nuevo escrutinio y cómputo, o recuento de los votos, es la de dar certidumbre y datos fidedignos respecto de la voluntad ciudadana, por ello es que se llevan a cabo ante la presencia de los representantes partidistas y son presididas por los funcionarios electorales, ya que su presencia es garante de la legalidad y transparencia de las actuaciones.

En tanto que una diligencia de nuevo escrutinio o cómputo que ponga en duda la certeza de los resultados, así como la legalidad de las actuaciones de los

órganos electorales, debe tenerse por inválida, dado que no cumple su objetivo legal28.

Supuestos que, en su caso, podrían actualizar la posibilidad de invocar la nulidad de las casillas que fueron motivo de recuento; sin embargo, en atención a que tal cuestión no acontece en el presente caso, resulta **infundada** su pretensión de nulidad.

# Casillas susceptibles de análisis sobre rubros fundamentales

En la especia, los promoventes pretenden que se anule la votación recibida en las diversas casillas en razón de que, desde su punto de vista, existió error en el escrutinio y cómputo de los votos realizado en dichas casillas y éste es determinante para el resultado de la votación.

Así, para el estudio de la referida causal, se tomarán en cuenta las documentales siguientes: actas de escrutinio y cómputo y de jornada electoral, a las que dada su naturaleza jurídica, se les confiere valor probatorio pleno al tenor de los artículos 16 fracción I y 22 fracción II de la *Ley Electoral*.29

Para facilitar su estudio, se elaborará un cuadro en el que se identifica lo siguiente:

* En una primera columna, cuál es la casilla cuya votación se solicita su anulación.
* En la segunda, se refiere al total de ciudadanos que votaron y que se encontraban inscritos en la lista nominal o que contaban con sentencia favorable del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, más el número de representantes de partidos políticos que sufragaron; dato obtenido de las actas de escrutinio y cómputo de casillas.
* En la tercera, la suma del total de la votación emitida, es decir, se hace referencia al total de votos derivados de la suma de los votos obtenidos por

28 Jurisprudencia 44/2002 de la *Sala Superior*, de rubro**: “PROCEDIMIENTO DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. SUS**

**FORMALIDADES DOTAN DE CERTEZA AL RESULTADO DE LA VOTACIÓN”.**

29 Sirve para sustentar lo señalado, lo establecido por la *Sala Superior* en la jurisprudencia 16/2007 del rubro siguiente: **“ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. SU VALOR PROBATORIO DISMINUYE EN PROPORCIÓN A LA IMPORTANCIA DE LOS DATOS DISCORDANTES O FALTANTES”.**

los partidos políticos en lo individual y en combinaciones de la candidatura común, los votos a candidatos no registrados y los nulos; datos obtenidos de las actas de escrutinio y cómputo de casilla.

* En la cuarta, se alude a las boletas sacadas de la urna.
* En la quinta, se asienta la comparación entre los rubros fundamentales, para efecto de determinar el cómputo de los votos de manera irregular, lo que pusiera resultar en una irregularidad determinante, en relación a la diferencia entre el primero y el segundo lugar.
* En la sexta, la votación del partido, coalición o candidatura común que obtuvo la mayoría de votos en esa casilla.
* En la séptima, se indica la votación del instituto político, coalición o candidatura común que quedó en segundo lugar.
* En la octava, se precisa la diferencia que hubo en la votación, entre ambos (primer y segundo lugar).
* En la novena, se asienta de manera literal si la diferencia de votos computados de manera irregular, sí fue determinante o no.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** | **Total de personas que**  **votaron** | **Votación emitida** | **Votos sacados de la urna** | **Votos irregu- lares** | **Votación 1er. lugar** | **Votación 2do. Lugar** | **Diferencia entre 1er. y 2do. lugar** |
| **1** | 0695 B | 259 | 260 | 260 | 1 | 112 | 97 | 15 |
| **2** | 0698 C1 | 243 | 251 | - | 8 | 117 | 83 | 34 |
| **3** | 0698 E1 | 274 | 272 | 272 | 2 | 152 | 90 | 62 |
| **4** | 0700 B | 217 | 216 | 216 | 1 | 97 | 80 | 17 |
| **5** | 0701 B | 214 | 214 | 3 | 0 | 123 | 78 | 45 |
| **6** | 0701 C4 | 238 | 228 | 228 | 10 | 106 | 100 | 6 |
| **7** | 0702 C1 | 252 | 252 | 252 | 0 | 116 | 98 | 18 |
| **8** | 0705 C1 | 266 | - | - | - | 121 | 81 | 40 |
| **9** | 0706 C1 | 191 | 186 | 186 | 5 | 92 | 71 | 21 |
| **10** | 0708 B | 279 | 280 | 280 | 1 | 117 | 105 | 12 |
| **11** | 0708 C4 | 218 | 216 | 220 | 4 | 100 | 80 | 20 |
| **12** | 0708 C5 | 243 | 241 | 241 | 2 | 111 | 90 | 21 |
| **13** | 0709 C5 | 236 | 236 | 236 | 0 | 110 | 96 | 14 |
| **14** | 1593 B | 396 | 397 | 397 | 1 | 114 | 106 | 8 |
| **15** | 1912 C2 | 238 | 239 | 239 | 1 | 72 | 65 | 7 |
| **16** | 1914 B | 296 | 297 | 297 | 1 | 120 | 98 | 22 |
| **17** | 1923 B | - | 260 | 260 | 0 | 105 | 82 | 23 |
| **18** | 1929 C2 | 257 | 257 | 257 | 0 | 149 | 67 | 82 |
| **19** | 1930 C1 | 241 | 241 | - | 0 | 130 | 65 | 65 |
| **20** | 2392 C1 | 321 | 322 | 322 | 1 | 136 | 123 | 13 |
| **21** | 2397 B | 254 | 253 | 253 | 1 | 103 | 102 | 1 |
| **22** | 2397 C1 | 217 | 218 | 218 | 1 | 104 | 76 | 28 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** | **Total de personas que votaron** | **Votación emitida** | **Votos sacados de la urna** | **Votos irregu- lares** | **Votación 1er. lugar** | **Votación 2do. Lugar** | **Diferencia entre 1er. y 2do. lugar** |
| **23** | 2398 B | 244 | 244 | 244 | 0 | 113 | 101 | 12 |
| **24** | 2405 B | - | 215 | - | - | 95 | 80 | 15 |
| **25** | 2407 B | 263 | 263 | 263 | 0 | 95 | 88 | 7 |
| **26** | 2412 C2 | 265 | 265 | 3 | 1 | 109 | 103 | 6 |
| **27** | 2419 C1 | 327 | 325 | 325 | 2 | 168 | 123 | 45 |
| **28** | 2420 C1 | 350 | - | 350 | 0 | 165 | 137 | 28 |
| **29** | 2425 B | 206 | 206 | 206 | 0 | 90 | 82 | 8 |
| **30** | 2426 B | 333 | 333 | 333 | 0 | 127 | 124 | 3 |

Como se observa de la tabla anterior, el *TEEM* advirtió imperfecciones en el llenado de las actas de escrutinio y cómputo de las casillas enlistadas, mismas que se fueron cometidas por un órgano electoral no especializado ni profesional, conformado por ciudadanos escogidos al azar y que, después de ser capacitados, son seleccionados como funcionarios a través de una nueva insaculación, a fin de integrar las mesas directivas de casilla.

En ese contexto, lo conducente es realizar el estudio pormenorizado de los errores advertidos en las actas de escrutinio y cómputo de cada una de las casillas motivo de análisis, lo que se realizará agrupándolas de conformidad con los errores advertidos.

# Casillas en las que los tres rubros fundamentales son coincidentes

En relación con el cuadro que se analiza, este órgano jurisdiccional estima que, por lo que respecta a las casillas que se precisan enseguida**,** no existe diferencia alguna entre las columnas de ciudadanos que votaron, boletas depositadas en la urna y votación emitida, puesto que como se desprende del cuadro que se inserta enseguida, no hay votos computados irregularmente, es decir, existe coincidencia plena en todas y cada una de las cantidades asentadas en dichos rubros.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** | **Total de personas que votaron** | **Votación emitida** | **Votos sacados de la urna** | **Votos irregu- lares** | **Votación 1er. lugar** | **Votación 2do. Lugar** | **Diferencia entre 1er. y 2do. lugar** |
| **7** | 0702 C1 | 252 | 252 | 252 | 0 | 116 | 98 | 18 |
| **13** | 0709 C5 | 236 | 236 | 236 | 0 | 110 | 96 | 14 |
| **18** | 1929 C2 | 257 | 257 | 257 | 0 | 149 | 67 | 82 |
| **23** | 2398 B | 244 | 244 | 244 | 0 | 113 | 101 | 12 |
| **25** | 2407 B | 263 | 263 | 263 | 0 | 95 | 88 | 7 |
| **29** | 2425 B | 206 | 206 | 206 | 0 | 90 | 82 | 8 |
| **30** | 2426 B | 333 | 333 | 333 | 0 | 127 | 124 | 3 |

En consecuencia, al no acreditarse el primer supuesto normativo de la causal de nulidad prevista en el artículo 69 fracción VI del *Ley Electoral*, deviene **infundado** el agravio planteado por el partido impugnante, respecto de las referidas casillas.

# Casillas con errores no determinantes

Como se desprende del cuadro que se inserta a continuación, en las casillas que se precisan se advierten errores en el cómputo de la votación, por lo que se evidencian inconsistencias entre los rubros fundamentales.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** | **Total de personas que votaron** | **Votación emitida** | **Votos sacados de la urna** | **Votos irregu- lares** | **Votación 1er. lugar** | **Votación 2do. Lugar** | **Diferencia entre 1er. y 2do. lugar** | **Determi- nante** |
| **1** | 0695 B | 259 | 260 | 260 | 1 | 112 | 97 | 15 | NO |
| **3** | 0698 E1 | 274 | 272 | 272 | 2 | 152 | 90 | 62 | NO |
| **4** | 0700 B | 217 | 216 | 216 | 1 | 97 | 80 | 17 | NO |
| **6** | 0701 C4 | 238 | 228 | 228 | 10 | 106 | 100 | 6 | SI |
| **9** | 0706 C1 | 191 | 186 | 186 | 5 | 92 | 71 | 21 | NO |
| **10** | 0708 B | 279 | 280 | 280 | 1 | 117 | 105 | 12 | NO |
| **11** | 0708 C4 | 218 | 216 | 220 | 4 | 100 | 80 | 20 | NO |
| **12** | 0708 C5 | 243 | 241 | 241 | 2 | 111 | 90 | 21 | NO |
| **14** | 1593 B | 396 | 397 | 397 | 1 | 114 | 106 | 8 | NO |
| **15** | 1912 C2 | 238 | 239 | 239 | 1 | 72 | 65 | 7 | NO |
| **16** | 1914 B | 296 | 297 | 297 | 1 | 120 | 98 | 22 | NO |
| **20** | 2392 C1 | 321 | 322 | 322 | 1 | 136 | 123 | 13 | NO |
| **21** | 2397 B | 254 | 253 | 253 | 1 | 103 | 102 | 1 | NO |
| **22** | 2397 C1 | 217 | 218 | 218 | 1 | 104 | 76 | 28 | NO |
| **27** | 2419 C1 | 327 | 325 | 325 | 2 | 168 | 123 | 45 | NO |

Sin embargo, aún y cuando existe el error en el cómputo de los votos, éste no es determinante para el resultado de la votación, ya que en todas las casillas en cuestión -con excepción de la 701 Contigua 4, que se analizará enseguida-

, la diferencia de votos entre el primero y segundo lugar, es mayor respecto de los votos computados irregularmente; por lo que aun sumándole la inconsistencia más alta derivada de los rubros fundamentales, el segundo lugar seguiría conservando esa posición, y de igual modo quien obtuvo el primero lugar.

Ahora, como se expuso, en el acta de escrutinio y cómputo de la casilla 701 Contigua 4 que obra en el expediente -cuyos datos están asentados en la tabla que antecede-, en un primer momento se advierte que la diferencia entre rubros fundamentales -10 votos- sería mayor a la diferencia entre primer y segundo lugar -6 votos- y, en consecuencia, determinante para declara la nulidad de la votación.

Sin embargo, en principio, se advierte que dicha acta contiene en el total del resultado de la votación, pues en la misma se asentó la cantidad de 228, mientras que al realizar la sumatoria de los votos obtenidos por los distintos participantes en la contienda, resulta en la cantidad de 236.

Cuestión que, en concepto de este Tribunal, fue subsanada por los integrantes de la mesa directiva de casilla.

Lo anterior se evidencia, pues en el acta de la misma casilla que obra en el PREP, se consignan datos distintos, esto es, se precisa que el total del resultado de la votación corresponde a 236 votos -lo cual es correcto- así como que el total de votos sacados de la urna asciende también a 236 votos, existiendo entonces coincidencia entre ambos rubros fundamentales.

Así las cosas, tomando en cuenta que el total de personas que votaron y representantes fue de 238, la diferencia entre rubros fundamentales corresponde a 2 votos, mientras que la diferencia entre primer y segundo lugar asciende a 6 votos, es decir, no resulta determinante.

En ese sentido, atendiendo al principio de conservación del sufragio válidamente emitido, este cuerpo colegiado considera que se trata de errores no determinantes que no deben acarrear, por sí solos, la nulidad de la votación recibida en casilla; de ahí que no le asista la razón a la parte actora y el agravio debe calificarse como **infundado.**

# Casillas con datos inexactos o cifras inverosímiles, que se subsanan o corrigen con los datos de las documentales que obran en autos, o en su caso, no resultan determinantes para el resultado de la votación

En las casillas que se precisan a continuación, se advierte que los funcionarios de casilla asentaron una cantidad de cero u otra inmensamente superior o inferior a los valores consignados en los otros dos apartados, sin que medie explicación racional alguna.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** | **Total de personas que votaron** | **Votación emitida** | **Votos sacados de la urna** | **Votos irregu- lares** | **Votación 1er. lugar** | **Votación 2do. Lugar** | **Diferencia entre 1er. y 2do. lugar** |
| **5** | 0701 B | 214 | 214 | 3 | 0 | 123 | 78 | 45 |
| **26** | 2412 C2 | 265 | 265 | 3 | 1 | 109 | 103 | 6 |

Sin embargo, dichos datos que resultan incongruentes deben estimarse como resultado de un error involuntario e independiente al error que pudiera generarse en el cómputo de votos, como se evidencia a continuación.

Respecto a la casilla en análisis **0701 Básica**, se tiene lo siguiente:

* + El error inverosímil es el relativo a los votos sacados de la urna, pues se asentó la cantidad de 3.
  + Los restantes rubros fundamentales relativos al total de personas que votaron y representantes, así como el de total del resultado de la votación, son coincidentes, pues en ambos consta la cantidad de 214 votos.
  + Entonces, tomando en consideración que la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la Ley Electoral, así como la coincidencia en los restantes rubros fundamentales, se concluye que **debe conservarse la votación emitida en la casilla.**

En relación a la casilla en análisis **2412 Contigua 2**, se tiene lo siguiente:

* + El error inverosímil es el relativo a los votos sacados de la urna, pues se asentó la cantidad de 3.
  + Los restantes rubros fundamentales relativos al total de personas que votaron y representantes, así como el de total del resultado de la votación, son coincidentes, pues en ambos consta la cantidad de 265 votos.
  + Entonces, tomando en consideración que la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la Ley Electoral, así como la coincidencia en los restantes rubros fundamentales, se concluye que **debe conservarse la votación emitida en la casilla.**

# Casillas con datos en blanco, que se subsanan o corrigen con los datos de las documentales que obran en autos, o en su caso, no resultan determinantes para el resultado de la votación

En las casillas que se precisan a continuación, se advierte que los funcionarios de casilla omitieron asentar los datos correspondientes en diversos rubros fundamentales, como se advierte a continuación

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Casilla** | **Total de personas que votaron** | **Votación emitida** | **Votos sacados de la urna** | **Votos irregu- lares** | **Votación 1er. lugar** | **Votación 2do. Lugar** | **Diferencia entre 1er. y 2do. lugar** |
| **2** | 0698 C1 | 243 | 251 | - | 8 | 117 | 83 | 34 |
| **8** | 0705 C1 | 266 | - | - | - | 121 | 81 | 40 |
| **17** | 1923 B | - | 260 | 260 | 0 | 105 | 82 | 23 |
| **19** | 1930 C1 | 241 | 241 | - | 0 | 130 | 65 | 65 |
| **24** | 2405 B | - | 215 | - | - | 95 | 80 | 15 |
| **28** | 2420 C1 | 350 | - | 350 | 0 | 165 | 137 | 28 |

Respecto a la casilla **0698 Contigua 1**, se tiene lo siguiente:

* + Los funcionarios de casilla omitieron asentar, respecto de los rubros fundamentales, los datos correspondientes al total del resultado de la votación, así como al total de votos sacados de la urna.
  + En tanto, que el dato que por error no fue asentado, constituye un error en el llenado, puesto que es inverosímil afirmar que no fue sacado ninguna boleta de la urna.
  + Los restantes rubros fundamentales tienen una discrepancia de 8 votos, pues en el relativo al total de personas que votaron y representantes se asentó la cantidad de 243, mientras que en la correspondiente al resultado de la votación, consta la suma de 251.
  + Entonces, tomando en consideración que la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la Ley Electoral, así como que la irregularidad detectada -8 votos- **no es determinante,** pues la diferencia de votación entre primer y segundo lugar asciende a la cantidad de 34 votos, se concluye que **debe conservarse la votación emitida en la casilla.**

Respecto a la casilla **0705 Contigua 1**, se tiene lo siguiente:

* + Los funcionarios de casilla omitieron asentar, respecto de los rubros fundamentales, los datos correspondientes al total del resultado de la votación, así como al total de votos sacados de la urna
  + Subsanando la sumatoria de los votos de los distintos participantes en la contienda, se obtiene la cantidad de 269, con lo que se subsana la omisión y tiene como total del resultado de la votación la cantidad de 269.
  + Una vez subsanado el dato faltante, se tiene que la diferencia de votación entre rubros fundamentales asciende a 3 votos, pues en el diverso rubro relativo al total personas que votaron y representantes, consta la cantidad de 266.
  + Entonces, si la irregularidad en rubros fundamentales asciende a 3 voto, y la diferencia entre primero y segundo lugar corresponde a 40 votos, es evidente que **no resulta determinante** para anular la votación recibida en la casilla.

Respecto a la casilla **1923 Básica**, se tiene lo siguiente:

* + Los funcionarios de casilla omitieron asentar, respecto de los rubros fundamentales, el dato correspondiente al total de personas que votaron y representantes; además, omitieron asentar los datos relativos a los rubros auxiliares, correspondientes a boletas sobrantes, votos de personas que se encuentran en la lista nominal y votos de representantes.
  + Los restantes rubros fundamentales relativos al total del resultado de la votación, así como el de total de votos sacados de la urna, son coincidentes, pues en ambos consta la cantidad de 260 votos.
  + Entonces, tomando en consideración que la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la Ley Electoral, así como la coincidencia en los restantes rubros fundamentales, se concluye que **debe conservarse la votación emitida en la casilla.**

Respecto a la casilla **1930 Contigua 1**, se tiene lo siguiente:

* + Los funcionarios de casilla omitieron asentar, respecto de los rubros fundamentales, el dato correspondiente al total de votos sacados de la urna, lo cual como ya se dijo, constituye un error en el llenado del acta, pues resulta inverosímil afirmar que no fueron sacadas boletas de la urna.
  + Los restantes rubros fundamentales relativos al total de personas que votaron y representantes, así como el de total del resultado de la votación, son coincidentes, pues en ambos consta la cantidad de 241 votos.
  + Entonces, se tiene como consecuencia, que existió una omisión en el llenado del acta, ya que el rubro faltante no constituye propiamente el conteo de votos, si no el conteo de ciudadanos que votaron, por tanto, tomando en consideración que la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la Ley Electoral, así como la coincidencia en los restantes rubros fundamentales, se concluye que **debe conservarse la votación emitida en la casilla.**

Respecto a la casilla **2405 Básica**, se tiene lo siguiente:

* + Los funcionarios de casilla omitieron asentar, respecto de los rubros fundamentales, los datos correspondientes al total de personas que votaron y representantes, así como al total de votos sacados de la urna; además, no obran los rubros auxiliares correspondientes a boletas sobrantes, total de personas que votaron y que se encuentran en la lista nominal, y total de representantes que votaron.
  + En el restante rubro fundamental correspondiente al resultado de la votación, se asentó la suma de 215.
  + De la lista nominal utilizada el día de la jornada electoral correspondiente, se logra advertir votaron un total de 204 personas que se encuentran inscritas en dicho listado nominal.
  + Así, de los datos obtenidos, se tiene la discrepancia entre el resultado del total de la votación -215- y las personas que votaron

y se encuentran registradas en la lista nominal -204- asciende a 11 votos.

* + Entonces, tomando en consideración que la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, si bien constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 69 fracción VI de la Ley Electoral, así como que la irregularidad detectada -11 votos- **no es determinante,** pues la diferencia de votación entre primer y segundo lugar asciende a la cantidad de 15 votos, se concluye que **debe conservarse la votación emitida en la casilla.**

Respecto a la casilla **2420 Contigua 1**, se tiene lo siguiente:

* + Los funcionarios de casilla omitieron asentar, respecto de los rubros fundamentales, los datos correspondientes al total del resultado de la votación.
  + Subsanada la sumatoria de los votos de los distintos participantes en la contienda, se obtiene la cantidad de 339, con lo que se subsana la omisión y tiene como total del resultado de la votación la cantidad de 339.
  + Una vez subsanado el dato faltante, se tiene que la diferencia de votación entre rubros fundamentales asciende a 11 votos, pues en los diversos rubros fundamentales relativos al total personas que votaron y representantes, así como al total de votos sacados de la urna, consta la cantidad de 350.
  + Entonces, si la irregularidad en rubros fundamentales asciende a 11 votos, y la diferencia entre primero y segundo lugar corresponde a 28 votos, es evidente que **no resulta determinante** para anular la votación recibida en la casilla.

# Análisis de violencia física o presión sobre los funcionarios de casilla o los electores, por la presunta participación de “servidores de la nación” como representantes de la candidatura común

* 1. **Agravio**

La *candidatura común* indica que en la casilla 2390 Básica participó como representante de la Coalición de Morena-PT, la ciudadana Alejandra García Rodríguez que labora como “Servidora de la Nación”. Ello, en contravención con el principio de imparcialidad o neutralidad necesario para preservar condiciones de equidad en los comicios, toda vez que la funcionaria en comento es pieza fundamental para la ejecución de los programas sociales que implementa la Secretaría del Bienestar del gobierno federal.

A su juicio, el “Servidor de la Nación” se encarga de realizar trabajo en campo, difundiendo dichas acciones, inscribiendo a beneficiarios y entregando las tarjetas bancarias en las que se reciben dichos apoyos; por lo que, a su juicio, la presencia del referido ciudadano en la casilla como representante de *Morena* generó coacción o presión en el electorado.

Asimismo, señala que debe tomarse en consideración lo resuelto por la *Sala Superior* en el expediente SUP-REP-1/2020 y acumulados, en el que indicó que destacó la obligación constitucional de los funcionarios públicos (Servidores de la Nación) de observar el principio de imparcialidad o neutralidad encuentra sustento en la necesidad de preservar condiciones de equidad en los comicios, lo que quiere decir que el cargo que ostentan no se debe de utilizar para afectar los procesos electorales, a favor o en contra de algún actos políticos.

# Decisión

El agravio en estudio resulta **infundado,** ya que la parte actora incumple con la carga procesal de demostrar su dicho, por ende, no se acreditó que la ciudadana Alejandra García Rodríguez sea una “servidora de la nación”, menos aún la manera en que la presencia de la ciudadana en la casilla 2390 Básica, coaccionó de manera determinante al electorado para la emisión de su voto hacia determinada fuerza política o candidatura.

# Justificación

* 1. **Marco normativo**

El artículo 69, fracción IX de la *Ley de Justicia Electoral* señala que la votación recibida en una casilla será nula cuando se acredite que se ejerció violencia física

o presión sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores y siempre que esos hechos sean determinantes para el resultado de la misma.

En el caso, para la actualización de esta causal, es preciso que se acrediten plenamente tres elementos:

* + 1. Que exista violencia física o presión;
    2. Que se ejerza sobre los miembros de la mesa directiva de casilla o sobre los electores; y,
    3. Que esos hechos sean determinantes para el resultado de la votación.

Respecto al primer elemento, por violencia física se entiende la materialización de aquellos actos que afectan la integridad física de las personas y, presión es el ejercicio de apremio o coacción moral sobre los votantes, siendo la finalidad en ambos casos, provocar determinada conducta que se refleje en el resultado de la votación de manera decisiva.30

El segundo elemento, requiere que la violencia física o presión se ejerza por alguna autoridad o particular, sobre los funcionarios de la mesa directiva de casilla o sobre los electores.

En cuanto al tercero, es necesario que estén probados los hechos relativos, precisando las circunstancias de lugar, tiempo y modo en que se llevaron a cabo, porque sólo de esta forma se podrá tener la certeza de la comisión de los hechos generadores de tal causal de nulidad y si los mismos fueron determinantes en el resultado de la votación recibida en la casilla de que se trate.31

Además, para establecer si la violencia física o presión es determinante para el resultado de la votación, se han utilizado los criterios siguientes:

De acuerdo al criterio cuantitativo o numérico, se debe conocer con certeza el número de electores de la casilla que votó bajo presión o violencia, para

30 Lo anterior, de acuerdo con el criterio de jurisprudencia 24/2000 de rubro: “**VIOLENCIA FÍSICA O PRESIÓN SOBRE LOS MIEMBROS DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA O LOS ELECTORES COMO CAUSAL DE NULIDAD. CONCEPTO DE** (Legislación del Estado de Guerrero y similares)”.

31 Jurisprudencia 53/2002 de rubro: “**VIOLENCIA FÍSICA O PRESIÓN SOBRE LOS FUNCIONARIOS DE LA MESA DIRECTIVA O DE LOS ELECTORES, COMO CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN RECIBIDA EN CASILLA**

**(Legislación del Estado de Jalisco y Similares)**”.

comparar este número con la diferencia de votos que existe entre los partidos políticos o coaliciones que ocuparon el primero y segundo lugares en la votación de la respectiva casilla; así en el caso de que el número de electores que votó bajo presión o violencia, sea igual o mayor a dicha diferencia, debe considerarse que la irregularidad es determinante para el resultado de la votación en la casilla.

También podrá actualizarse este tercer elemento con base al criterio cualitativo, cuando sin estar probado el número exacto de electores que votaron bajo presión o violencia, se acrediten en autos, las circunstancias de tiempo, modo y lugar, que demuestren que durante un determinado lapso se ejerció presión en la casilla y que los electores estuvieron sufragando bajo violencia física, o moral, afectando el valor de certeza que tutela esta causal, al grado de considerar que esa irregularidad es decisiva para el resultado de la votación, porque de no haber ocurrido, el resultado final podría haber sido distinto.

# Caso concreto

El presente agravio es **infundado** toda vez que la parte actora fue omisa en exhibir prueba alguna a fin de acreditar que la ciudadana Alejandra García Rodríguez quien efectivamente fungió como representante de Morena, en la casilla 2390 Básica, se desempeñe como “Servidor de la Nación”, incumpliendo con lo previsto en el artículo 21 de la *Ley de Justicia Electoral*, esto es, el que afirma está obligado a probar.

En efecto, corresponde a las partes en un juicio aportar los medios de prueba necesarios para acreditar sus afirmaciones sobre los hechos que consideren transgreden la normativa electoral. La propia legislación prevé que desde el momento en que se presenta la demanda, la parte actora debe ofrecer y aportarlas pruebas que estime pertinentes. O en su defecto, mencionar las que deban requerirse, siempre y cuando, el promovente justifique oportunamente que las solicitó por escrito al órgano competente y éstas no le hubieren sido entregadas.

Por lo cual, no basta la sola mención de los hechos o las presuntas irregularidades cometidas, sin acreditar el mínimo de elementos probatorios con que se acredite su dicho.

No pasa desapercibido que en la sentencia emitida por la *Sala Superior* en el expediente SUP-REP-1/2020 y acumulados, se citan los nombres de diversos ciudadanos que se desempeñan como “Servidor de la Nación”, empero, en ningún momento se menciona el nombre de Alejandra García Rodríguez. Por ende, independientemente de lo resuelto en dicha sentencia, la misma no es suficiente para probar que la referida ciudadana efectivamente labora como “Servidora de la Nación”.

Así las cosas, al no quedar acreditado que la ciudadana se desempeña en dicho cargo, este órgano jurisdiccional está imposibilitado para estudiar si ello generó coacción sobre el electorado. Por consiguiente, se consideran **infundados** los agravios esgrimidos.

# Análisis sobre la solicitud de nulidad de votación, relativa a la existencia de irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma, identificada como causal genérica de nulidad de votación, establecida la fracción XI del artículo 69 de la *Ley Electoral*

* 1. **Marco normativo**

El artículo 69, fracción XI de la *Ley Electoral* prevé como causal de nulidad de votación recibida en casilla, el que existan irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo que, en forma evidente, pongan en duda la certeza de la votación y sean determinantes para el resultado de la misma.

En dicho precepto se prevé una causa de nulidad genérica de votación recibida en casilla que forzosamente deberá ser diferente a los supuestos enunciados en los incisos que le preceden, ya que aun cuando se trata de disposiciones que pueden tener un mismo efecto jurídico (la nulidad de la votación recibida en casilla), posee elementos normativos distintos32.

32 Al respecto, resulta aplicable la jurisprudencia 40/2002 de la *Sala Superior,* de rubro **“NULIDAD DE VOTACIÓN RECIBIDA EN CASILLA. DIFERENCIA ENTRE LAS CAUSALES ESPECÍFICAS Y LA GENÉRICA”.**

En este orden de ideas, los supuestos que integran la causal en estudio son los siguientes:

1. Que existan irregularidades graves, plenamente acreditadas; entendiéndose como "irregularidades graves", todos aquellos actos contrarios a la ley, que produzcan consecuencias jurídicas o repercusiones en el resultado de la votación y que generen incertidumbre respecto de su realización, las cuales deben estar apoyadas con los elementos probatorios conducentes.
2. Que no sean reparables durante la jornada electoral o en las actas de escrutinio y cómputo; se refiere a todas aquellas irregularidades que no fueron subsanadas en su oportunidad y que hayan trascendido al resultado de la votación, incluyéndose aquéllas que pudiendo haber sido reparadas, no se corrigieron durante la jornada electoral.
3. Que en forma evidente pongan en duda la certeza de la votación; lo que sucede cuando se advierta en forma manifiesta que la votación no se recibió atendiendo el principio constitucional de certeza que rige la función electoral, esto es, que no se garantice al elector que su voluntad emitida a través del voto ha sido respetada, y
4. Que sean determinantes para el resultado de la votación; lo que se establece atendiendo a los criterios cuantitativo o aritmético y cualitativo.
5. Asimismo, conviene precisar que la suma de irregularidades con las que se pretenda acreditar causas de nulidad específicas contenidas en los incisos I al X del artículo 69 de la *Ley Electoral,* de ninguna manera podrán configurar la causal de nulidad genérica, toda vez que tienen un ámbito material de validez distinto.

# “Embarazo de urnas”.

1. **Agravio**

La *candidatura común* señala que existe “embarazo de urnas” en 118 casillas, al contrastar boletas sobrantes y el total de ciudadanos registrados en la lista nominal correspondiente a cada casilla, con el de votos sacados de la urna; y

para tal efecto, reseña tres escenarios distintos, para llegar a la conclusión de que hubo exceso de votación respecto de personas en el listado nominal.

# Decisión

El agravio se califica como **infundado**, porque la *candidatura común* parte de una premisa errónea al aducir el exceso de votos respecto de personas en el listado nominal, sin contemplar que no necesariamente se entregan a la mesa directiva de casilla la cantidad exacta de boletas para el número de ciudadanos registrados en la lista nominal, sino que también se debe contemplar la dotación de boletas adicionales al listado nominal para los representantes de partidos políticos, así como para las candidaturas independientes acreditados ante cada mesa directiva de casilla.

# 3.1. Caso concreto

Expresamente, los promoventes hacen valer el presunto “embarazo de urnas” bajo la causal genérica de nulidad de votación, y al mismo tiempo, llega a referir entre sus argumentos la presunta existencia de error y dolo por inconsistencias en diversos rubros de las actas vinculadas con la votación; en este contexto, a fin de dilucidar al máximo los planteamientos hechos valer, a continuación se procede al análisis del presunto “embarazo de urnas”, tanto por la causal genérica de nulidad de votación, como por la específica de error o dolo, precisando que si bien en este apartado se estableció el marco normativo relativo a la causal genérica, en apartados previos también se precisó el marco normativo sobre la causal específica de nulidad de votación por error o dolo.

# Pronunciamiento sobre el presunto embarazo de urnas bajo la causal genérica de nulidad de votación relativa a la existencia de irregularidades graves

En su argumento de embarazo de urnas, el partido político impugnante refiere el exceso de votos respecto de personas en el listado nominal.

Para tal efecto, aduce una discrepancia entre la suma de votos sacados de las urnas mas boletas sobrantes, con el número de personas registradas en la lista nominal, a fin de concluir que se emitió un mayor número de votos respecto a

las personas que podían votar conforme con el listado nominal; es decir, aduce el “embarazo de urnas”.

Al respecto, el *TEEM* determina que la *candidatura común* parte de una premisa errónea al considerar que en cada casilla, el total de boletas entregadas necesariamente debe corresponder al número de ciudadanos registrados en la lista nominal.

En efecto, el actor pierde de vista que en atención a los artículo 259 de la *LGIPE;* 187 y 196, inciso c) del *Código Electoral;* así como el 244 párrafo 1, inciso e), del Reglamento de Elecciones del *INE,* en cada casilla los representantes de partidos políticos y candidatos independientes acreditados ante ellas pueden ejercer su voto, por lo que se debe contemplar la dotación de boletas adicionales al listado nominal, tanto para representantes de cada uno de los partidos políticos como de las candidaturas independientes que en su caso hayan contendido.

Asimismo, los numerales 177 y 178 del Reglamento de Elecciones del *INE,* puntualizan que al término del conteo y sellado del total de boletas que realicen los funcionarios del *INE* u Organismo Público Local, en este caso, el *IEM*, deben agrupar las boletas de forma consecutiva por tipo de elección, debiendo tomar en cuenta:

1. Total de electores de cada casilla inscritos en el listado nominal.
2. Para el caso de casillas especiales se asignarán hasta 1500 por casilla para cada una de las elecciones, federales o locales. El número exacto de boletas será definido por el Consejo General a más tardar en el mes de febrero del año de la jornada electoral.
3. Las boletas adicionales por cada partido político, y en su caso, candidaturas independientes, para que cada uno de sus representantes acreditados ante la mesa directiva de casilla puedan ejercer su derecho de voto.
4. Las boletas necesarias para vote la ciudadanía que obtuvo resolución favorable del *TEPJF* que la autorice para emitir su voto.

En concordancia, con dichas disposiciones el Consejo General del *IEM* mediante Acuerdo No. IEM-CG-170/202133 aprobó los Lineamientos para el Conteo, Sellado y Agrupamiento de Boletas Electorales en los Consejos Distritales y Municipales del Instituto Electoral de Michoacán. En su artículo 13, segundo párrafo, previo que el formato denominado “Agrupamiento de boletas en razón de los electores de cada casilla” contendrá la cantidad y los folios de boletas considerando los siguientes factores:

1. El número de electores que se encuentren registrados en la lista nominal,
2. El número de representaciones de los partidos políticos y, en su caso, candidaturas independientes que podrán ser registradas.
3. En su caso, el número de boletas necesarias para que voten aquellas ciudadanas y/o ciudadanos que hayan obtenido resolución favorable del *TEPJF*.

De esta manera, contrario a lo que aduce el impugnante, en la realidad no necesariamente debe coincidir el número de boletas entregadas a cada centro de votación con el número de personas registradas en la lista nominal.

Por ello, no le asiste la razón a los partidos actores cuando basan su aseveración de “embarazo de urnas” bajo la premisa de que sólo se pudieron entregar un número de boletas para cada casilla igual al número correspondiente de ciudadanos registrados en la lista nominal de cada una de ellas, pues para cada casilla, la autoridad administrativa electoral pudo haber autorizado, además de la entrega de las boletas correspondientes al listado nominal, el excedente de boletas para los representantes de los partidos políticos y de las candidaturas independientes debidamente acreditados en las mesas directivas de casilla.

En este contexto, en la elección controvertida este órgano jurisdiccional identifica la participación de diez partidos políticos, por lo que cada uno de ellos

33 Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán por medio del cual, a propuesta de la Comisión de Organización Electoral, se aprueban los lineamientos para el conteo, sellado y agrupamiento de boletas electorales en los Consejos Distritales y Municipales del Instituto Electoral de Michoacán, fue aprobado el 23 de abril de 2021, y puede consultarse en: <http://www.iem.org.mx/documentos/acuerdos/2021/IEM-CG-170-> 2021\_%20Acuerdo%20CG\_%20que%20aprueba%20los%20Lineamientos%20para%20el%20conteo%20sellado% 20y%20agrupameinto%20de%20boletas%20electorales%20en%20los%20Consejos%20Distritales%20y%20Muni cipales\_%2023-04-2021.pdf

pudo haber acreditado sus representantes propietarios y suplentes, en el número que la propia autoridad electoral haya autorizado.

En tal sentido, necesariamente se entregaron más boletas que el número de personas registradas en la lista nominal, aspecto que el impugnante pierde de vista en su análisis.

Derivado de ello, en ninguna de las variables numéricas que plantea presupone el elemento de la dotación de boletas adicionales para representantes de partidos políticos y candidaturas independientes; y por lo tanto, todas sus operaciones numéricas para acreditar el presunto embarazo de urnas, se encuentran viciadas de origen al no tomar en cuenta las boletas adicionales referidas.

Así pues, con independencia de lo acertado o no en la operación matemática de las restas que intenta plantear la *candidatura común,* lo cierto es que deja de tomar en cuenta el número real de boletas entregadas para cada una de las casillas, dato que, en atención a los preceptos previamente referidos, puede ser mayor al listado nominal, por las razones referidas.

Por lo expuesto, no es posible acreditar la actualización de la causal genérica de nulidad de votación por irregularidades graves, derivadas del presunto “embarazo de urnas”.

# Pronunciamiento sobre el presunto embarazo de urnas bajo la causal específica de nulidad de votación por error o dolo

Con independencia de la falta de acreditación de la causal genérica de nulidad de votación, es pertinente precisar que aun en el escenario de estudiar las variables numéricas que refiere el impugnante bajo la causal de error o dolo, el agravio resultaría igualmente **infundado**, ya que el partido político actor no plantea algún contraste entre rubros fundamentales, pues basa su argumento sobre los rubros de boletas sobrantes y la totalidad de personas registradas en la lista nominal para cada una de las casillas, datos que no corresponden a la votación, máxime que tal como se analizó en los apartados del análisis de la causal de error o dolo, este órgano jurisdiccional realizó el estudio de las diversas casillas que el impugnante refirió bajo dicha causal, de manera que,

como se analizó, en ninguna se acredito alguna irregularidad en el cómputo de la votación.

En efecto, los promoventes aducen una supuesta discrepancia de datos, pero dicha discrepancia la obtiene de confrontar rubros como boletas sobrantes y la totalidad de personas registradas en la lista nominal para cada una de las casillas, a fin de confrontarlos con los votos emitidos, siendo que de estos rubros sólo el último corresponde a uno fundamental.

Sobre esta base, los cálculos que sugiere la parte actora para acreditar el presunto “embarazo de urnas” no encuentran respaldo para acreditar su dicho, pues no existen medios de prueba suficientes e idóneos para tal efecto.

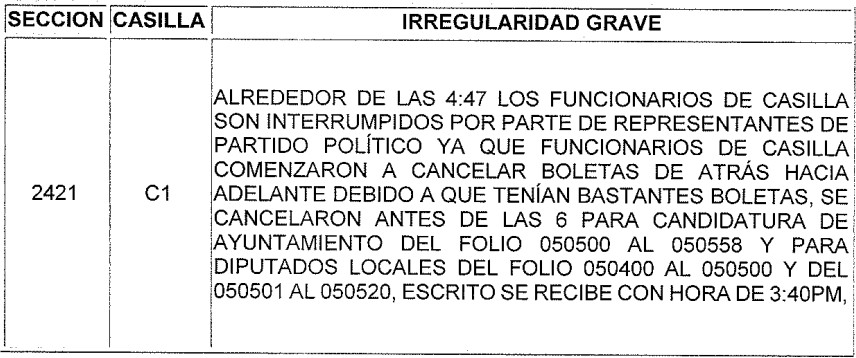
Por lo tanto, este órgano jurisdiccional llega a la conclusión de que las inconsistencias asentadas en las actas tuvieron una explicación lógica, aunado a que los errores detectados no resultaron determinantes, es decir, en el caso concreto no existen pruebas para identificar el hecho relativo al “embarazo de urnas”.

En consecuencia, se debe privilegiar el principio de conservación de los actos públicos válidamente celebrados, pues no se debe perder de vista que la documentación referente a boletas y votos siempre estuvieron bajo la supervisión continua de los funcionarios de la mesa directiva de casilla y de los representantes de los partidos políticos, sin que en el caso existan incidentes relacionados con el presunto “embarazo de urnas”.

# Cancelación de boletas.

1. **Agravio.**

Por último, *Morena* manifiesta que se actualiza la causal de nulidad en estudio con base en la afirmación siguiente:



# Caso concreto y decisión.

Al respecto, el *TEEM* califica como **inoperante** el agravio emitido por el partido mencionado con independencia de la causal en que se haga valer, ya que los hechos que aduce no corresponden a la elección controvertida.

En efecto, no escapa a la percepción de este Tribunal, que la causal hecha valer se hace consistir en circunstancias que pudieran tener cabida en la hipótesis normativa establecida en el artículo 69 fracción X de la *Ley Electoral,* correspondiente a impedir, sin causa justificada, el ejercicio del derecho de voto a los ciudadanos y esto sea determinante para el resultado de la votación.

Es así, pues se afirma que los funcionarios de casilla antes de la hora de cierre de la votación, comenzaron a cancelar boletas de atrás hacia adelante, precisando el consecutivo de folios relativos a las elecciones de Ayuntamiento y Diputación local, de lo cual es factible inferir que al cancelar boletas de manera irregular, se imposibilita su utilización para la emisión del sufragio respectivo.

En tal sentido, es evidente que no se alegan circunstancias precisas relacionadas con la elección de la gubernatura del Estado, por lo que de acuerdo con el artículo 65 de la *Ley Electoral* la nulidad hecha valer solo puede contraer exclusivamente efectos en la votación o elección para la que expresamente se haya hecho valer en el presente juicio, de ahí la inoperancia del presente agravio.

Máxime, que de la revisión de las hojas de incidentes y escritos de protesta emitidos por los partidos, efectivamente guardan coincidencia en lo aquí alegado, es decir, refieren la supuesta cancelación de boletas de las elecciones de Ayuntamiento y Diputación local.

# Violencia Generalizada e intervención de grupos armados.

1. **Agravios**

La *candidatura común* solicita la nulidad de elección por la causal genérica, derivado de presuntos hechos de violencia generalizada e intervención de grupos armados, con base en los siguientes argumentos:

* + Es un hecho público y notorio que en el distrito 07, con cabecera en Zacapu, el día de la elección intervinieron grupos armados pertenecientes a la delincuencia organizada.
  + En el caso es imposible identificar las casillas específicas en que sucedieron los hechos, por tratarse de una situación irregular y atípica derivadas de las condiciones de violencia y amenazas sobre los actores, funcionarios y representantes de partidos.
  + Los hechos de violencia se pueden constatar a través de diversas notas periodísticas, artículos, videos y de lo narrado por el representante del *PRD* ante el Consejo General del *IEM* en la sesión correspondiente al día de la elección.
  + Las pruebas recabadas sobre presuntos actos de violencia reportadas en los municipios de Múgica, Salvador Escalante y Gabriel Zamora, adminiculadas entre sí, acreditan que las elecciones en Michoacán estuvieron plagadas de irregularidades, violaciones reiteradas y sistemáticas.

# Decisión

El agravio es **infundado** porque la *candidatura común* realiza afirmaciones genéricas sobre la presunta intervención de grupos armados en la recepción de la votación para la elección de Gobernador en el distrito 07, con cabecera en Zacapu, Michoacán, sin precisar de forma clara y precisa las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos concretamente en el distrito de la elección controvertida, además de que los medios probatorios aportados son insuficientes y algunas pruebas que refiere no guardan relación con hechos ocurridos en el territorio del distrito 07, con cabecera en Zacapu.

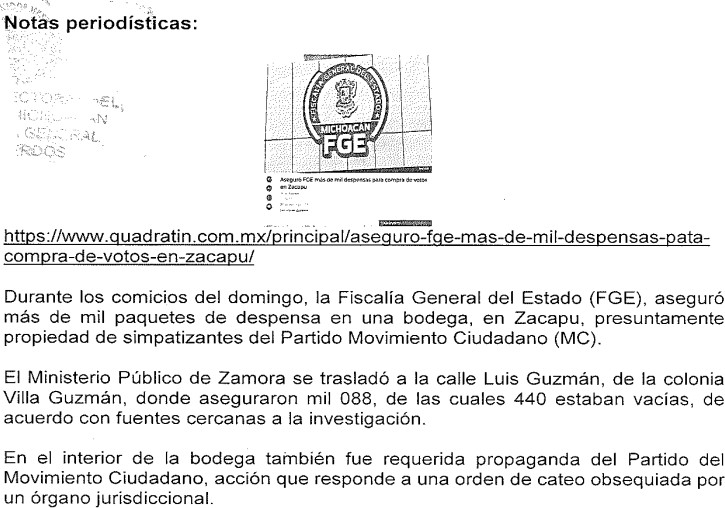
# 2.1. Caso concreto

El *TEEM* advierte que la *candidatura común* no mencionó hechos concretos relacionados con la elección de Gobernador en el distrito 07 de Zacapu, sino que sus alegaciones son generales que no acreditan que grupos armados hayan intervenido de manera concreta en la elección aludida; por consecuencia, mucho menos acreditan que tal situación haya sido determinante para los resultados obtenidos.

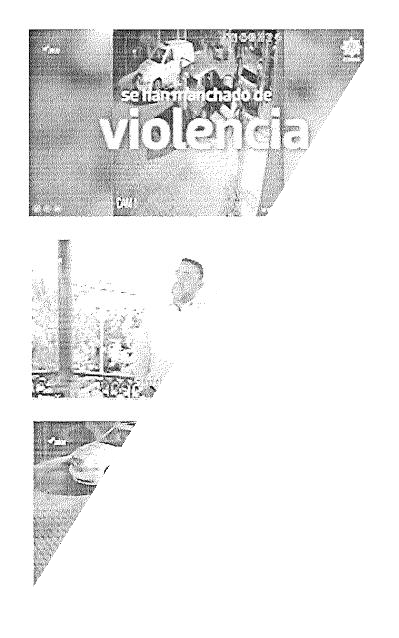
Así es, los partidos políticos promoventes se limitan a señalar que existió presión e intimidación de grupos armados sin referir en qué contexto específico de la elección impugnada ocurrieron, siendo que tenía la obligación de exponer los hechos que considerara pertinentes para demostrar la presunta intervención de grupos armados en la elección.

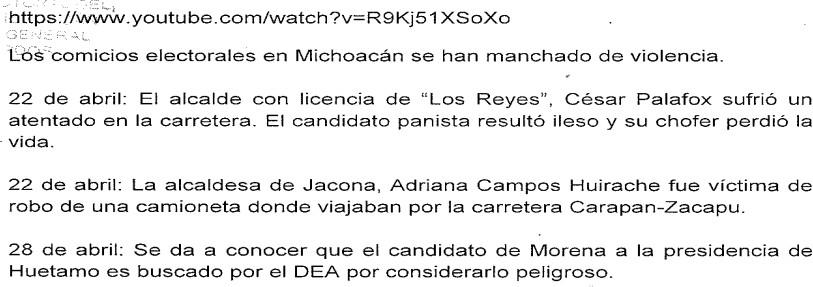
Resulta insuficiente que la parte actora refiera que es un hecho público y notorio que en el distrito 07, el día de la elección intervinieron grupos armados pertenecientes a la delincuencia organizada, intentando demostrar tal circunstancia a través de las siguientes notas periodísticas:

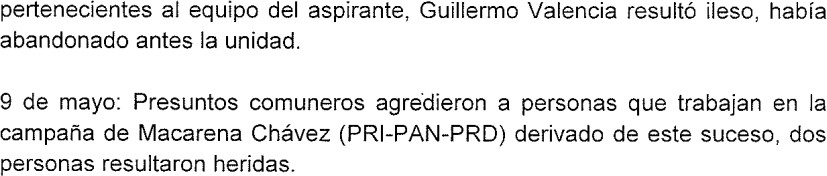
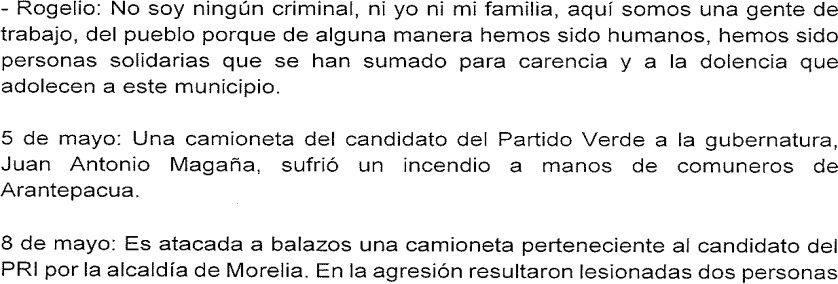
1. Nota Periodística.



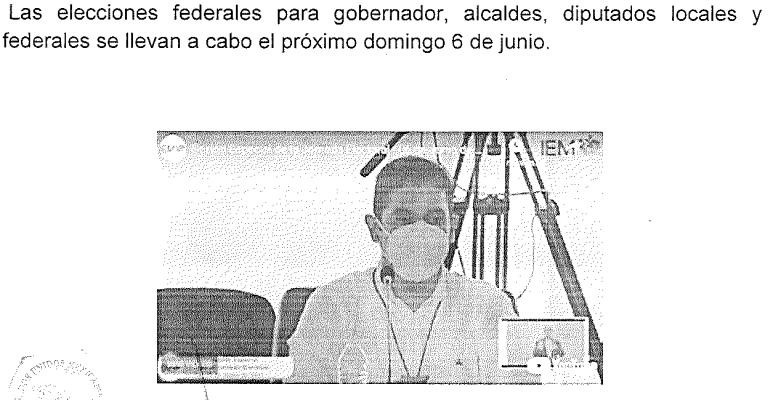
1. Videos.

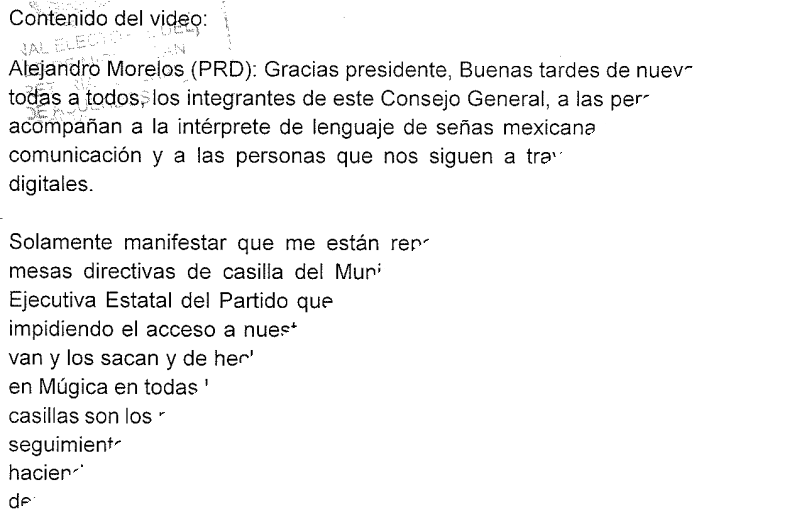


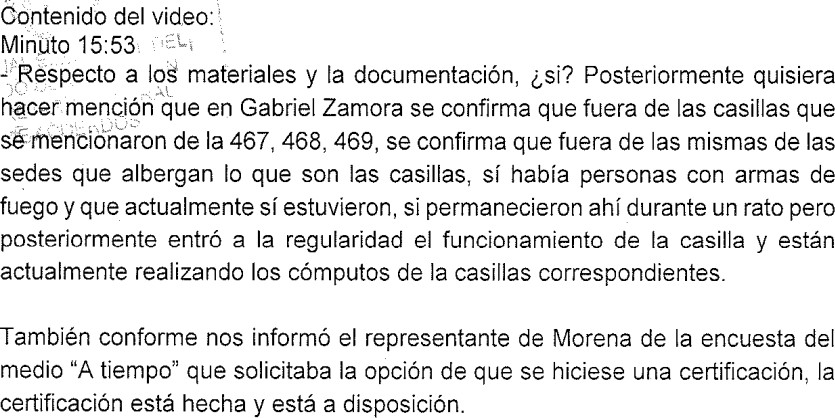
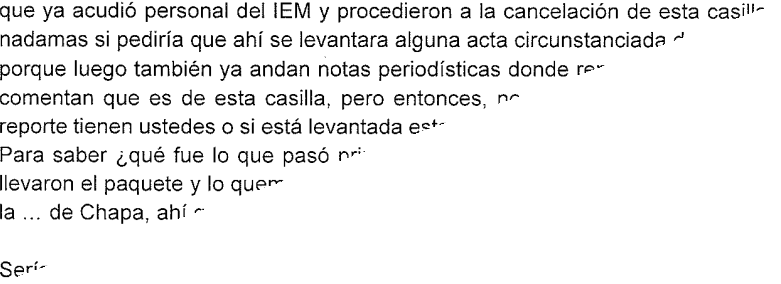
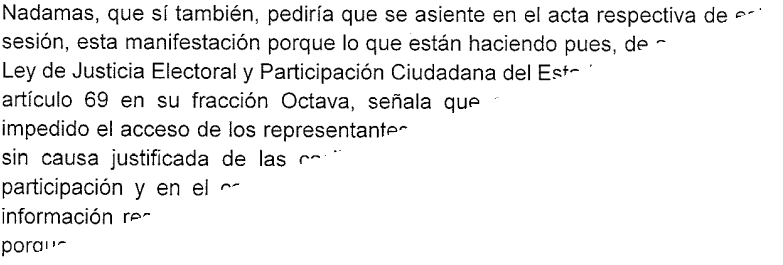




1. Video







El *TEEM* lo considera así, en primer lugar, y contrario a lo que alude la parte actora en su demanda, ya que la *candidatura común* al pretender acreditar la causal genérica de nulidad de elección, no sólo debió invocar presuntas

irregularidades cometidas por grupos armados, es decir, no es suficiente que haya narrado de forma genérica presuntos hechos que estima contrarios a la normatividad electoral, pues era necesario que expresara de forma clara y precisa las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos.

En este contexto, de las pruebas contenidas en el expediente no es posible identificar alguna a través de la cual se describan elementos suficientes de modo, tiempo y lugar que permitan a este órgano jurisdiccional estudiar la supuesta intervención de grupos armados en la elección impugnada, menos aún el sistematismo de la conducta ilegal que refiere.

En efecto, no basta la sola mención de supuestas irregularidades sin precisar las circunstancias en que sucedieron o el sólo señalamiento de elementos de prueba, sin ninguna clase de conexión con acontecimientos concretos ocurridos en la elección controvertida, incumpliendo los términos establecidos en el artículo 21 de la *Ley Electoral*, por tanto, el *TEEM* considera que los promoventes faltaron a su obligación de probar sus afirmaciones entorno a la presunta violencia generalizada por grupos armados en el distrito 07.

Cabe señalar que en la primera de las notas aportadas por la parte actora, efectivamente refiere hechos acontecidos en el municipio de Zacapu, sin embargo, de la sola lectura de lo asentado en dicha nota, se estima que no existe concordancia o identidad con lo relatado en el escrito de demanda, respecto a acontecimientos violentos por parte de grupos armados, puesto que la nota periodística únicamente refiere que supuestamente la Fiscalía General del Estado, aseguró mas de mil paquetes de despensa en un bodega en dicho municipio y diversa propaganda del partido Movimiento Ciudadano.

Lo mismo acontece, respecto al primero de los videos referidos por la parte actora, en donde se observa la aseveración siguiente: *“22 de abril: La alcaldesa de Jacona, Adriana Campos Huirache fue víctima de robo de una camioneta donde viajaban por la carretera Carapan-Zacapu”;* porque como se observa, si bien se infiere que los hechos sucedieron en la demarcación territorial del distrito 07, ello de manera alguna puede ser relacionado con la elección impugnada, pues no existen hechos relacionados con actos que ordinariamente se llevan a cabo el día de la jornada electoral, menos en contravención de alguno de los candidatos para la gubernatura del Estado.

Sumado, a que lo descrito en el tercer video, se limita a reproducir manifestaciones formuladas por los representantes de los partidos políticos, sin que se allegue algún otro medio de convicción para aumentar su fuerza probatoria, ya que el mismo solo puede considerarse como un indicio.

En consecuencia, al incumplir con la carga probatoria y argumentativa respecto a precisar circunstancias de tiempo, modo y lugar, además de ser insuficientes las pruebas aportadas debido a su naturaleza únicamente indiciaria34, trae como consecuencia que a este órgano jurisdiccional se le imposibilite hacer una valoración exhaustiva de los mismos; esto es, no existen las condiciones para determinar si en la especie se acredita la presunta intervención de grupos armados en la elección materia de estudio.

En tal sentido, al no acreditarse la nulidad de las casillas referidas lo procedente es realizar la recomposición correspondiente.

# RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO

En el presente asunto se ha declarado la nulidad de la votación obtenida en las casillas **701 Contigua 5 y 2406 Básica** al actualizarse la causal de nulidad de votación correspondiente, por lo tanto, se procede a modificar los resultados consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de la gubernatura del Estado en el distrito 07 con cabecera en Zacapu, Michoacán, en los siguientes términos:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Partido Político** | **Votación cómputo distrital** | **Votación anulada de la casilla 701 C5** | **Votación anulada de la casilla 2406 B** | **Cómputo distrital recompuesto** |
| PAN (Mexico).svg | 8,124 | 14 | 24 | 8,086 |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_pri.jpg | 9,216 | 32 | 20 | 9,164 |
| https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTaW4diFUoQbyI4KXjuPBkSrdFNGB3tpuUkwDStqofK4lxZrtUXUEz-8Q | 10,975 | 22 | 41 | 10,912 |
| Icono  Descripción generada automáticamente con confianza baja | 3,553 | 16 | 13 | 3,524 |
|  | 2,260 | 13 | 1 | 2,246 |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_pmc.jpg | 4,078 | 15 | 27 | 4,036 |

34 Jurisprudencia 38/2002, de la Sala Superior, de rubro **“NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA”** así como Jurisprudencia 4/2014, de **rubro “PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Partido Político** | **Votación cómputo distrital** | **Votación anulada de la casilla 701 C5** | **Votación anulada de la casilla 2406 B** | **Cómputo distrital recompuesto** |
| http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/3/3e/Morena_Party_(Mexico).png/245px-Morena_Party_(Mexico).png | 22,137 | 74 | 113 | 21,950 |
| Partido Encuentro Solidario - Wikipedia, la enciclopedia libre | 3,661 | 1 | 8 | 3,652 |
| Redes Sociales Progresistas - Wikipedia, la enciclopedia libre | 1,258 | 1 | 0 | 1,257 |
|  | 1,778 | 2 | 17 | 1,759 |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_sum_co_pt_morena.jpg | 1,303 | 0 | 3 | 1,300 |
| https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTaW4diFUoQbyI4KXjuPBkSrdFNGB3tpuUkwDStqofK4lxZrtUXUEz-8Q | 927 | 4 | 2 | 921 |
| PAN (Mexico).svg http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_pri.jpg | 145 | 0 | 0 | 145 |
| PAN (Mexico).svg https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTaW4diFUoQbyI4KXjuPBkSrdFNGB3tpuUkwDStqofK4lxZrtUXUEz-8Q | 79 | 12 | 0 | 67 |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_pri.jpg https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTaW4diFUoQbyI4KXjuPBkSrdFNGB3tpuUkwDStqofK4lxZrtUXUEz-8Q | 483 | 0 | 1 | 482 |
| **CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS** | 50 | 12 | 0 | 38 |
| **VOTOS NULOS** | 2,658 | 0 | 16 | 2,642 |
| **VOTACIÓN TOTAL EN EL DISTRITO** | **72,685** | **218** | **286** | **72,181** |

Al restarle la votación anulada, el cómputo de la elección de la gubernatura queda de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Votación obtenida por candidatura a partir de la recomposición del cómputo distrital** | | |
| **Partido Político** | **Votación** | |
| **Número** | **Letra** |
| Un dibujo con letras  Descripción generada automáticamente con confianza baja http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_pri.jpg https://encrypted-tbn2.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcTaW4diFUoQbyI4KXjuPBkSrdFNGB3tpuUkwDStqofK4lxZrtUXUEz-8Q | 29,777 | Veintinueve mil setecientos setenta y siete |
| http://prep2018iemmich.org.mx/img/logos_mic/logo_sum_co_pt_morena.jpg | 26,774 | Veintiséis mil setecientos setenta y cuatro |
|  | 2,246 | Dos mil doscientos cuarenta y seis |
| Logotipo, nombre de la empresa  Descripción generada automáticamente | 4,036 | Cuatro mil treinta y seis |
| https://prepmich2021.mx/assets/img/logos-partidos/pes.png | 3,652 | Tres mil seiscientos cincuenta y dos |
| Una señal de alto  Descripción generada automáticamente con confianza media | 1,257 | Mil doscientos cincuenta y siete |
| FMX | 1,759 | Mil setecientos cincuenta y nueve |
| **CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS** | 38 | Treinta y ocho |
| **VOTOS NULOS** | 2,642 | Dos mil seiscientos cuarenta y dos |
| **VOTACIÓN TOTAL EN EL DISTRITO** | **72,181** | Setenta y dos mil ciento ochenta y uno |

En tal sentido, se emiten los siguientes

# RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Se **acumula** el expediente TEEM-JIN-121/2021 al TEEM-JIN- 120/2021, por ser éste el primero de los radicados ante este órgano jurisdiccional, ordenándose glosar copia certificada de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se declara la **nulidad de la votación recibida en las casillas 701 Contigua 5 y 2406 Básica** de la elección a Gobernador, por el distrito electoral 07 en Zacapu, Michoacán.

**TERCERO.** Se **modifican los resultados** consignados en el acta de cómputo distrital de la elección de Gobernador, emitida por el Consejo Distrital Electoral 07 del Instituto Electoral de Michoacán, con cabecera en Zacapu, Michoacán.

**CUARTO.** La recomposición aquí realizada deberá ser tomada en cuenta para la modificación al cómputo de la elección de la Gubernatura del Estado.

**NOTIFÍQUESE. Personalmente** a los partidos políticos actores, al partido político tercero interesado; **por oficio,** a la autoridad responsable, por conducto de la Secretaría Ejecutiva del *IEM*; todos con copia certificada de la presente sentencia y, **por estrados** a los demás interesados.

Lo anterior, de conformidad con lo previsto en los numerales 37, fracciones I, II y III, 38 y 39, de la Ley de Justicia en Materia Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Michoacán de Ocampo; así como los diversos 40, fracción III, 43, 44 y 47 del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional.

En su oportunidad, archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, a las cero horas con treinta y uno minutos del día de hoy, por unanimidad de votos, en sesión pública virtual iniciada el cinco de agosto a las veintitrés horas con quince minutos y concluida el seis siguiente, lo resolvieron y firmaron los integrantes del Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Michoacán, la Magistrada Presidenta Yurisha Andrade Morales, así como las Magistradas Alma Rosa Bahena Villalobos y Yolanda Camacho Ochoa –quien fue ponente-

, así como los Magistrados José René Olivos Campos y Salvador Alejandro

Pérez Contreras, ante el Secretario General de Acuerdos, Héctor Rangel Argueta, que autoriza y da fe. Doy fe.

|  |  |
| --- | --- |
| **MAGISTRADA PRESIDENTA**  (RÚBRICA)  YURISHA ANDRADE MORALES | |
| **MAGISTRADA** | **MAGISTRADA** |
| (RÚBRICA) | (RÚBRICA) |
| ALMA ROSA | YOLANDA |
| BAHENA VILLALOBOS | CAMACHO OCHOA |
| **MAGISTRADO** | **MAGISTRADO** |
| (RÚBRICA) | (RÚBRICA) |
| JOSÉ RENÉ | SALVADOR ALEJANDRO |
| OLIVOS CAMPOS | PÉREZ CONTRERAS |
| **SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**  (RÚBRICA)  HÉCTOR RANGEL ARGUETA | |